


Утвърждавам:

  
Упълномощен член на УС на  
„ЧЕЗ Разпределение България“ АД  
Дата: 16.05.2018 г.

## ДОКЛАД

на комисия за резултатите от дейността ѝ във връзка с провеждане на "открита" по вид процедура с предмет: „Доставка на метални електромерни табла за монтаж на стълб, с възможност за охрана“, реф. № PPD 17-112

### I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП).

### II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането и оценяването на офертите, във връзка с провеждането на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка, открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки с Решение № PPD 17-112-1 от 27.09.2017 г., изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 от ЗОП и отразяващо взетото решение от управителния съвет, отразено в т. 2 от Протокол № 400/ 20.09.2017 г. от редовно заседание на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официалния вестник на Европейския съюз на 29.09.2017 г. под номер 2017/S 187–383726. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 29.09.2017 г. и са заведени под преписка № 01467-2017-0095. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка, както и документацията за участие са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на Възложителя на 29.09.2017 г. в самостоятелен раздел с № 71249. Процедурата за възлагане на обществена поръчка е с идентификационен номер на възложителя № PPD 17-112 и предмет: „Доставка на метални електромерни табла за монтаж на стълб, с възможност за охрана“. Предметът на настоящата обществена поръчка не е разделен на обособени позиции.

### III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена от възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-7298/ 14.11.2017 г. на г-н Петер Холаковски, в качеството му на упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в състав:

#### Председател (и член):

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### Членове (основни):

2. Цветина Димитрова – Юрисконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Славчо Иванов – Ръководител отдел „Техническа политика и стандарти“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Владимир Вълчев – Главен инженер „Материални запаси“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### Резервни членове:

1. Атанас Танев – Юрисконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Мария Иванова – Юрисконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Мариана Бецинска – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Юлия Добрева - Експерт "Търговия", „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Анета Димитрова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Благвеста Георгиева – Инженер РЕЕ, отдел „Техническа политика и стандарти“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Вангел Найденов – Главен инженер „Превантивна поддръжка“, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В състава на комисията, преди провеждане на първото по ред публично заседание по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП за отваряне на получените оферти, обявено за 14.11.2017 г., са настъпили следните промени в персоналният състав на оценителната комисия: поради обективна невъзможност за изпълнение задълженията си в състава на комисията, на мястото на Цветина Димитрова /определена за основен член на комисията/, се включи Атанас Танев /определен за резервен член на комисията/. Преди да встъпи в състава на комисията и да започне изпълнението на своите задължения, резервният член Атанас Танев е декларирал липса на основанията за отвод, като за целта е подписал и представил на председателя на комисията декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, която е приложена в оригинал към преписката (досието) на поръчката. Встъпилият в състава на комисията резервен член Атанас Танев е останал в състава на комисията до приключване и отчитане на работата на комисията, като е извършил всички предвидени в закона действия и е подписал всички протоколи и настоящия заключителен доклад, отразяващи дейността на комисията. Реално основният член Цветина Димитрова, която е била заменена съобразно описаното по-горе не е извършвала никакви действия по провеждане на процедурата. Нарочна заповед за извършената замяна не е издавана от страна на възложителя, защото описаната ротация се извършва въз основа на заповедта за назначаване на комисията, цитирана по-горе в доклада, в която е определен основният и резервен състав на комисията и възможността лицата от основния състав да бъдат заменени в хода на работата на комисията от определените резервни членове, с което да се постигне ефективност и бързина при провеждане на поръчката, с оглед обема поръчки, които възложителят възлага при осъществяване на своята дейност.

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите на участниците, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП в деня на включването им в работата на комисията. Декларациите са приложени (в оригинал) по преписката (досието) за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, на свои заседания (открити и закрити, в съответствие с изискванията на закона). Резултатите и решенията, взети от комисията на проведените заседания, са документирани в нарочни протоколи, представляващи **приложения №№ 1-6** към настоящия доклад. Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на документите по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа.

#### **IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:**

В предварително указания в обявлението краен срок – до 16:30 часа (краят на работното време за възложителя) на 13.11.2017 г. - в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени **5 /пет/ броя** запечатани непрозрачни опаковки (оферти), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

**1. Вх. № CD-DOC-12823/ 13.11.2017 г. в 10:14 часа – „НИКИКА - 90“ ООД**, със седалище, адрес на управление: гр.Бургас, ПК 8000, ж.к. СЛАВЕЙКОВ, СПЗ, ул. ЯНКО КОМИТОВ No 16, тел: 056 880 894, факс: 056 880 894, e-mail: [nikika90@abv.bg](mailto:nikika90@abv.bg) и адрес за кореспонденция: гр.Бургас, ПК 8000, ж.к. СЛАВЕЙКОВ, СПЗ, ул. ЯНКО КОМИТОВ No 16, тел: 056 880 894, факс: 056 880 893, e-mail: [nikika90@abv.bg](mailto:nikika90@abv.bg);

**2. Вх. № CD-DOC-12841/ 13.11.2017 г. в 12:01 часа – „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД**, със седалище, адрес на управление: гр. София ПК 1618, район р-н Красно село, ул. МАЙОР ГОРТАЛОВ No 9А, тел.: 02 838 12 20, факс: 02 813 08 71, e-mail: [office@electrogetz.com](mailto:office@electrogetz.com) и адрес за кореспонденция: София ПК 1618, район р-н Красно село, ул. МАЙОР ГОРТАЛОВ No 9А, тел.: 02 838 12 20, факс: 02 813 08 71, e-mail: [office@electrogetz.com](mailto:office@electrogetz.com);

3. Вх. № CD-DOC-12875/ 13.11.2017 г. в 14:24 часа – „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. (чуждестранно юридическо лице – търговец), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: Република Румъния, гр. Букурещ, бул. „Калеа Джулещ“ № 14, сектор 6, тел: 0040 21 220 80 75, факс: 0040 21 220 80 75, e-mail: [office@isaf.ro](mailto:office@isaf.ro);

4. Вх. № CD-DOC-12891/ 13.11.2017 г. в 15:35 часа – „ИВКОМ - 63“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Костенец, бул. „Кирил и Методий“ № 52, тел: 07142/4266, факс: 07142/8408, e-mail: [iv.kom@abv.bg](mailto:iv.kom@abv.bg);

5. Вх. № CD-DOC-12899/ 13.11.2017 г. в 16:03 часа – „ВАК 02“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.Самоков, ул. „Хриско Йовчев“ №7А, тел: 02 978 54 55, факс: 02 992 84 54 e-mail: [office@vak-02.com](mailto:office@vak-02.com).

Офертите на всички участници са представени в непрозрачни и запечатани опаковки, които са надлежно надписани според изискванията от документацията за участие, като всички са представени в посочения в обявлението за обществената поръчка краен срок, следователно всички заинтересовани лица по смисъла на ЗОП, които са подали описаните по-горе оферти, придобиват качеството на участници в обществената поръчка.

#### **V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИ:**

На основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП, комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Евгени Станчев, Атанас Танев, Светлана Илиева, Славчо Иванов и Владимир Вълчев, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, започна работа в 10:00 часа на 14.11.2017 г.

Още преди започването на първото по ред публично заседание на оценителната комисия за извършване на действията по чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП в състава на комисията е извършена промяна, като определената за основен член на комисията Цветина Димитрова е заменена от определения за резервен член Атанас Танев. Двата са с една и съща професионална квалификация – юрист, като заместващият член Атанас Танев е останал до приключване на дейността на комисията и отчитане на нейната дейност. Тази промяна в персоналия състав на оценителната комисия е описана подробно по-горе в Раздел III на настоящия Доклад.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха представители на участниците, както следва:

1. **Виктор Лазаров** - упълномощен представител на участника „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД с пълномощно, представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт;

2. **Николет Минчева** - упълномощен представител на участника „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. с пълномощно, представено на комисията в уверение на делегираната ѝ представителна власт.

Публичното заседание на комисията по отваряне на опаковките с офертите на участниците и оповестяването на съдържанието им се проведе в административната сграда на възложителя на адрес: Република България, в гр. София, район „Младост“, бул. „Цариградско шосе“ № 159, ет. 2, заседателна зала.

След като изложи обща въстъпителна информация за процедурата, начина на провеждането ѝ и имената на участниците, както и след като комисията се увери, че опаковките на подадените оферти отговарят на нормативните изисквания, определени в чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, Председателят на комисията отвори (в присъствието на членовете на комисията и явилите се

представители на участници) опаковките с офертите, подадени от участниците и установи, че в тях са приложени:

1. Общи документи за подбор съгласно чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, както следва: Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП); Опис на документите, съдържащи се в офертата; други документи, подкрепящи информацията, която съответният участник е предоставил в ЕЕДОП;
2. Техническо предложение и съответните документи;
3. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Трима от членовете на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертите. Председателят на комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертата на другите участници, но представителите на участниците не се възползваха от това предложение.

След отварянето на опаковките с офертите и публичното оповестяване на съдържанието им, Председателят на комисията обяви края на публичното заседание в съответствие с чл. 54, ал. 6 от ППЗОП. За отразяване на дейността на комисията, описана по-горе, на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП бе съставен нарочен протокол от 14.11.2017 г., представляващ Приложение 1 към настоящия доклад.

#### **V.A) Резултати от дейността на комисията по разглеждане и оценка за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците:**

На свое закрито (за участниците) заседание, проведено на 02.03.2018 г., комисията разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и предварително обявени в обявлението и документацията за участие. За проведеното заседание на комисията на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е изготвен протокол (Приложение 2 от настоящия доклад).

Констатациите от направената проверка относно наличието и редовността на представените в офертите на участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП са подробно описани от комисията в протокола от 02.03.2018 г., изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП (Приложение 2), като в същият са описани подробно констатираните липси, непълноти и/или несъответствия в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на двамата участника - **„НИКИКА - 90“ ООД и „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. (чуждестранно юридическо лице – търговец)**. В протокола е указано, че участниците, по отношение на които са констатирани липси, непълноти и/или несъответствия имат правната възможност съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и в указания там минимален срок да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с цел да отстранят констатациите за липси, непълноти и несъответствия в документите си по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.03.2018 г., в деня на публикуването му в профила на купувача (07.03.2018 г.) е изпратен по факс до всички участници в процедурата. Протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.03.2018 г. е изпратен на участниците чрез факс съобщение на посочените в техните оферти факс номера. Видно от автоматично генерираните от средството на изпращане (факс апарата на възложителя) известия за доставяне, протокола на оценителната комисия, посочен по-горе, е получен от всичките петима участника на датата на изпращането му, а именно 07.03.2018 г. Следователно срокът за представяне на допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участниците в процедурата, от които такива са били изисквани от оценителната комисия, започва да тече от деня, следващ датата на получаването му, а именно от 08.03.2018 г. Срокът е 5-дневен и е определен в работни дни, като същия изтича на 14.03.2018 г. в 16:30 часа (края на работното време за възложителя).

От получения на 16.03.2018 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че и двамата участници, от които е изисквано да представят допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, са представили такива в запечатани непрозрачни пликове, надлежно надписани и регистрирани в деловодството на възложителя, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-2593/ 12.03.2018 г. в 09:36 часа от участника „НИКИКА - 90“ ООД;
2. Вх. № CD-DOC-2733/ 14.03.2018 г. в 13:44 часа от участника „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. (чуждестранно юридическо лице – търговец).

След обстоен преглед на получените допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от двамата участника - „НИКИКА - 90“ ООД и „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. (чуждестранно юридическо лице – търговец), комисията установи, че и двамата са представили необходимите документи и информация, изисквани с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, отстранили са констатираните липси, непълноти и/или несъответствия в документите си по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, във връзка с което следва да бъдат допуснати до следващия етап на провеждане на процедурата, а именно разглеждане на техническите предложения на участниците и оценката на тяхното съответствие с предварително определените условия за изпълнение на поръчката, в съответствие с разпоредбата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП. За отразяване на дейността си по време на това свое заседание комисията състави и подписа нарочен протокол от 03.04.2018 г., представляващ Приложение 3, неразделна част от настоящия доклад.

#### **V.Б) Резултати от дейността на комисията по разглеждане и оценка за съответствие с предварително определените условия за изпълнение на поръчката на техническите предложения от офертите на участниците:**

На 10.04.2018 г. от 10:00 часа, на свое закрито заседание, комисията се събра, за да разгледа и обсъди техническите предложения на участниците, допуснати до този етап на процедурата (това са всички участници, които са подали оферти, тъй като техните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП отговарят на предварително определените от възложителя изисквания по отношение на личното състояние и критериите за подбор, в това число: „НИКИКА - 90“ ООД; „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД; „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. (чуждестранно юридическо лице – търговец); „ИВКОМ - 63“ ООД и „ВАК 02“ ООД), вследствие от което констатира следното:

1. Техническите предложения на участниците: „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД; „ИВКОМ - 63“ ООД и „ВАК 02“ ООД отговарят на предварително определените условия за изпълнение на поръчката, обявени от възложителя.
2. Техническите предложения на участниците: „НИКИКА - 90“ ООД и „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. (чуждестранно юридическо лице – търговец) не отговарят на предварително определените условия за изпълнение на поръчката, обявени от възложителя, като в тях са констатирани липси и/или несъответствия, които са от такова естество, че отстраняването им ще доведе до промяна на техническите предложения на участниците, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява. Констатациите за липси и/или несъответствия в техническите предложения на тези участници са подробно описани в протокола на комисията от 10.04.2018 г., изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56 от ППЗОП, който представлява Приложение 4 към настоящия доклад.

Предвид констатациите, описани по-горе в т. 1 и т. 2, комисията е решила:

- да допусне до следващия етап на процедурата, а именно отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, следните участници: „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД; „ИВКОМ - 63“ ООД и „ВАК 02“ ООД, тъй като техните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП отговарят на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, съответно техните технически предложения отговарят на условията за изпълнение на поръчката, предварително определени от възложителя;
- да не допусне до следващия етап на процедурата, а именно отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците, следните участници: „НИКИКА - 90“ ООД и „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. (чуждестранно юридическо лице – търговец), тъй като макар документите им по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП да отговарят на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, техните предложения за изпълнение на поръчката (технически предложения) не отговарят на условията за изпълнение на поръчката, предварително определени от възложителя. В тази връзка, комисията е предложила тези двама участника за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП;

- отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници да се състои на 16.04.2018 г. от 14:00 ч. в административната сграда на възложителя по неговото седалище и адрес на управление, като за целта упълномощава председателят на комисията на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез публикуване в профила на купувача на съобщение за деня, часа и мястото на отваряне пликове „Предлагани ценови параметри“.

За констатациите и решенията от това свое заседание, комисията състави и подписа на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56 от ППЗОП нарочен протокол на 10.04.2018 г., който представлява Приложение 4, неразделна част от настоящия доклад.

#### **V.B) Резултати от дейността на комисията по оповестяване на датата и мястото на отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници и провеждането на публичното заседание в тази връзка:**

Съобщението за деня, часа и мястото на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, допуснати до този етап на процедурата, поради това, че офертите им отговарят на изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор, както и на условията за изпълнение на поръчката, е публикувано в профила на купувача на 12.04.2018 г.

В предварително обявените чрез съобщението в профила на купувача дата и час - 16.04.2018 г. в 14:00 часа - комисията пристъпи към отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя по отношение на личното състояние и критериите за подбор, както и на условията за изпълнение на поръчката, които са както следва: „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД; „ИВКОМ - 63“ ЕООД и „ВАК 02“ ООД.

На публичното заседание на комисията при отварянето и оповестяването на пликове „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници присъстваха следните представители на участници:

1. **Радина Петкова** – упълномощен представител на участника „ВАК-02“ ООД;
2. **Николет Минчева** – упълномощен представител на участника „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. (чуждестранно юридическо лице – търговец);
3. **Виктор Лазаров** – упълномощен представител на участника „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД.

Всички, описани по-горе представители на участници в процедурата представиха пълномощни на комисията в удостоверение на своята представителна власт, които са приобщени към досието на поръчката. На публичното заседание на комисията за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

След идентифициране на присъстващите представители на участници в процедурата и установяване на надлежно учредената в тяхна полза представителна власт, председателят на комисията отвори и оповести публично ценовите предложения на участниците в процедурата, по реда на подаване/постъпване на офертите им в деловодството на възложителя, както следва: „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД – първи по ред, „ИВКОМ - 63“ ЕООД – втори по ред и „ВАК - 02“ ООД – трети по ред.

Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в пликовете с ценовите предложения на описаните по-горе участници.

Предложените от участниците общи стойности за изпълнение на поръчката, са както следва:

- Участникът „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД е предложил обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **1 759 500.00 лв. без ДДС**;
- Участникът „ИВКОМ - 63“ ЕООД е предложил обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **1 878 000.00 лв. без ДДС**;
- Участникът „ВАК 02“ ООД е предложил обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **2 220 960.00 лв. без ДДС**.

След отварянето и оповестяването на цитираните по-горе ценови предложения на допуснатите участници, приключи публичното заседание на комисията. Комисията продължи работата си като направи обстойна проверка на представените от участниците ценови предложения, включително и проверка по отношение на приложимостта на чл. 72 от ЗОП. В резултат на горепосочения преглед, комисията установи, че:

- не са налице аритметични грешки, пропуски или несъответствия в ценовите предложения на участниците;
- не са налице необичайно благоприятни оферти по смисъла на чл. 72 от ЗОП.

За резултатите от проведеното заседание на 16.04.2018 г., което включва публично отваряне на ценовите оферти и в следствие закрито заседание по техният преглед и оценка за съответствие с предварително определените условия и за наличието на материалните предпоставки по чл. 72 от ЗОП е съставен Протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 57 от ППЗОП, представляващ Приложение № 5 към настоящия доклад.

#### **V.Г) Резултати от дейността на комисията по установяване и удължаване на срока на валидност на офертите на участници в процедурата**

Преди да пристъпи към класирането на участниците, комисията е констатирала следното:

1. Процедурата за възлагане на обществената поръчка е продължила по-дълго от планираното, поради което предварително обявения в обявлението и документацията за участие в поръчката срок на валидност на офертите се е оказал недостатъчен, за да обхване периода от подаването на офертите до влизане в сила на решението за определяне на изпълнител и сключването на договора за обществена поръчка с избрания изпълнител;
2. С нарочна декларация (по образец от документацията за участие), приложена към техническото предложение, всеки от участниците е декларирал срок на валидност на своята оферта, съответен на срока, предварително обявен от възложителя в обявлението и документацията за участие, а именно 6 /шест/ месеца, считано от крайния срок за подаване на офертите. Предварително обявения краен срок за подаване на оферти е 16:30 часа на 13.11.2017 г., следователно 6-месечният срок на валидност на офертите, деклариран от всички участници изтича на 13.05.2018 г.;
3. Срокът за приключване на работата на комисията е до 14.05.2018 г. (видно от Заповед № CD-ORD-7298/ 14.11.2017 г. на възложителя за назначаване на комисията, като комисията отчита своята дейност по провеждане на процедурата, чрез изготвяне и предаване на настоящия доклад по чл. 60 от ППЗОП и всички останали документи по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП на възложителя за утвърждаване и вземане на решение съобразно резултатите от прегледа, оценката и класирането на офертите и законовите му правомощия на 11.05.2018 г. или само два дни преди изтичане на срока на валидност на офертите. След тази дата, съобразно чл. 106 от ЗОП възложителят има 10-дневен срок, за да разгледа доклада и да го утвърди или да го върне на комисията с писмени указания за допълване или отстраняване на несъответствия. След което в 10-дневен срок след утвърждаване на доклада възложителя следва да вземе решение по чл. 108 от ЗОП – за определяне на изпълнител или за прекратяване на процедурата. Решението подлежи на обжалване, което е възможно да продължи няколко месеца, докато решението влезе в сила, след което в едномесечен срок избрания изпълнител да бъде поканен и да сключи договор за възлагане на поръчката. Всички тези законоустановени дейности и сроковете, в които трябва да бъдат извършени далеч надвишават във времето деклариания срок на валидност на офертите на участниците;
4. Наличието на валидни оферти е основна предпоставка за законосъобразно приключване на процедурата от страна на оценителната комисия, поради което и предвид предварително определеното условие, съдържащо се в т. 5.4 от част III.1. „УКАЗАНИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА“ от документацията за участие в поръчката, а именно: *„Когато срокът на валидност на офертите е изтекъл, възложителят кани участниците да го удължат. Участник, който след покана и в определения в нея срок не удължи срока на валидност на офертата си, се отстранява от участие“*, по инициатива на председателя на комисията възложителят е изпратил писма до всички участници за удължаване на срока на валидност на офертите им, както следва: до участника „НИКИКА - 90“ ООД с писмо изх. № CD-ORD-



4703/02.05.2018г.; до участника „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД с писмо изх. № CD-ORD-4702/02.05.2018г.; до участника „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. с писмо изх. № CD-ORD-4698/02.05.2018г.; до участника „ИВКОМ - 63“ ООД с писмо изх. № CD-ORD-4700/02.05.2018г.; до участника „ВАК 02“ ООД с писмо изх. № CD-ORD-4705/02.05.2018г. Към писмата е приложен образец на декларация за удължаване на срока на валидност на офертата, който всеки участник да попълни, подпише и върне на възложителя в указан в писмата срок. Писмата са изпратени на участниците по следния начин: на посочените в офертите факс номера, като участниците са получили писменото искане на възложителя за удължаване на срока на валидност на офертите, както следва: участника „НИКИКА - 90“ ООД на 02.05.2018 г., видно от автоматично генерираното от техническото средство на изпращане (факс) съобщение за доставяне, като срокът за него изтича в 16:30ч. на 10.05.2018 г.; участника „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД на 02.05.2018 г., видно от автоматично генерираното от техническото средство на изпращане (факс) съобщение за доставяне, като срокът за него изтича в 16:30ч. на 10.05.2018 г.; участника „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. на 02.05.2018 г., видно от автоматично генерираното от техническото средство на изпращане (факс) съобщение за доставяне, като срокът за него изтича в 16:30ч. на 10.05.2018 г.; участника „ИВКОМ - 63“ ООД на 02.05.2018 г., видно от автоматично генерираното от техническото средство на изпращане (факс) съобщение за доставяне, като срокът за него изтича в 16:30ч. на 10.05.2018 г.; участника „ВАК 02“ ООД на 02.05.2018 г., видно от автоматично генерираното от техническото средство на изпращане (факс) съобщение за доставяне, като срокът за него изтича в 16:30ч. на 10.05.2018 г.

5. На 11.05.2018 г. комисията се събра, за да установи и разгледа получените изявления от участниците за удължаване на срока на валидност на техните оферти, като констатира, че в указания срок в деловодството на възложителя, видно от представения списък, са получени 4 броя запечатани, непрозрачни опаковки, надлежно надписани и регистрирани, както следва:

- 5.1. Вх. № CD-DOC-4747/ 03.05.2018 г. (11:30 часа) от участника „ИВКОМ 63“ ЕООД;
- 5.2. Вх. № CD-DOC-4819/ 04.05.2018 г. (10:05 часа) от участника „НИКИКА – 90“ ООД;
- 5.3. Вх. № CD-DOC-4899/ 08.05.2018 г. (13:32 часа) от участника „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД;
- 5.4. Вх. № CD-DOC-4901/ 08.05.2018 г. (13:42 часа) от участника „ВАК 02“ ООД.
- 5.5. Участникът „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. не е представил в указания срок документ за удължаване на срока на валидност на своята оферта.

След отчитане на описаните по-горе обстоятелства, комисията пристъпи към отваряне и преглед на съдържанието на получените запечатани, непрозрачни опаковки, описани по-горе и предадени на председателя на комисията от деловодството на възложителя, на свое заседание, проведено на 11.05.2018 г. от 14:00 часа. Комисията отвори по реда на постъпването им представените опаковки и констатира, че във всяка от тях се съдържа надлежно попълнена и подписана декларация (по представения образец) за удължаване на срока на валидност на офертата от следните участници: „НИКИКА - 90“ ООД, подписана от КИРИЛ АТАНАСОВ КРЪСТЕВ в качеството му на управител на дружеството; „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД, подписана от ГЕОРГИ ДИМИТРОВ ГЕОРГИЕВ в качеството му на управител на дружеството; „ИВКОМ – 63“ ООД, подписана от БОРИСЛАВ МЕТОДИЕВ ВЕЛКОВ в качеството му на управител на дружеството и „ВАК 02“ ООД, подписана от ИВАЙЛО АРАНГЕЛОВ КОНЯРСКИ в качеството му на управител на дружеството. След справка в Търговския регистър при Агенция по вписванията по партида на всеки от посочените участници, комисията е констатирала, че представените декларации за удължаване на срока на валидност на офертите са подписани от компетентни лица, които имат законна представителна власт по отношение на съответната юридическа личност на дружеството – участник. От това следва, че всички тези участници са представили валидни оферти и те могат да продължат участието си в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Участникът „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. не се е възползвал от предоставената му от възложителя правна възможност да удължи срока на валидност на своята оферта, поради което комисията счита, че това представлява самостоятелно основание при наличието на което, участникът следва да бъде предложен за



отстраняване от участие, поради липса на валидна оферта, която да продължи участието в процедурата, в допълнение с вече установените констатации и мотиви за отстраняване, подробно описани в протокол от проведено заседание по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56 от ППЗОП от 10.04.2018 г. Основанието на това решение на комисията се съдържа в условието, съдържащо се в т. 5.4 от част III.1. „УКАЗАНИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА“ от документацията за участие в поръчката, цитирано по-горе и чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, тъй като невалидната оферта, реално представлява оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Дейността на комисията, описана по-горе в настоящия доклад е отразена в нарочен Протокол от 11.05.2018 г., който представлява **Приложение № 6** – неделима част от настоящия доклад.

#### **VI. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИ:**

В съответствие с предварително определения и обявен критерий за възлагане на поръчката: „най-ниска цена“, комисията извърши класиране на участниците, което е както следва:

1-во място – „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **1 759 500.00 лева без ДДС.**

2-ро място – „ИВКОМ 63“ ЕООД с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **1 878 000.00 лева без ДДС.**

3-то място – „ВАК 02“ ООД с предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **2 220 960.00 лева без ДДС.**

#### **VII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИ:**

**VII.A.** Комисията реши да допусне до оценка и класиране на офертите участниците: „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД; „ИВКОМ - 63“ ЕООД и „ВАК 02“ ООД, тъй като техните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП отговарят на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, както и техните предложения за изпълнение на поръчката (технически предложения) отговарят на предварително обявените условия на възложителя за изпълнение на поръчката.

**VII.B.** Комисията реши да не допусне до оценка и класиране и да предложи за отстраняване участниците „НИКИКА - 90“ ООД и „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. (чуждестранно юридическо лице – търговец), поради следните причини и мотиви:

1. Комисията предлага за отстраняване участника „НИКИКА - 90“ ООД на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, поради следните причини и мотиви:

Комисията е констатирала следните липси и/или несъответствия на техническото предложение на участника:

- а) Във връзка с изискване по т. т. 8.1.5.3 от техническото задание на Възложителя, Участникът е декларирал в графа „Гарантирано предложение“, обстоятелство - „По 1 бр. за външната и вътрешната врати след предоставянето им от Възложителя – съгласно т. 4.3.5 и т. 4.4.3“, което е в противоречие с предварително обявените изисквания на техническото задание на Възложителя. ;
- б) Във връзка с изискване по т. т. 8.2.5.3 от техническото задание на Възложителя, Участникът е декларирал в графа „Гарантирано предложение“, обстоятелство - „По 1 бр. за външната и вътрешната врати след предоставянето им от Възложителя – съгласно т. 4.3.5 и т. 4.4.3“, което е в противоречие с предварително обявените изисквания на техническото задание на Възложителя. ;
- в) Във връзка с изискване по т. т. 8.3.5.3 от техническото задание на Възложителя, Участникът е декларирал в графа „Гарантирано предложение“, обстоятелство - „По 1 бр. за външната и вътрешната врати след предоставянето им от Възложителя – съгласно т. 4.3.5 и т. 4.4.3“, което е в противоречие с предварително обявените изисквания на техническото задание на Възложителя.
- г) Във връзка с изискване по т. т. 8.4.5.3 от техническото задание на Възложителя, Участникът е декларирал в графа „Гарантирано предложение“, обстоятелство - „По 1 бр. за външната и вътрешната врати след предоставянето им от Възложителя – съгласно т. 4.3.5 и т. 4.4.3“, което е в противоречие с предварително обявените изисквания на техническото задание на Възложителя.
- д) Във връзка с изискване по т. т. 8.5.5.3 от техническото задание на Възложителя, Участникът е декларирал в графа „Гарантирано предложение“, обстоятелство - „По 1 бр. за външната и вътрешната врати след предоставянето им от Възложителя – съгласно т. 4.3.5 и т. 4.4.3“, което е в противоречие с предварително обявените изисквания на техническото задание на Възложителя.
- е) Във връзка с изискване по т. т. 8.6.5.3 от техническото задание на Възложителя, Участникът е декларирал в графа „Гарантирано предложение“, обстоятелство - „По 1 бр. за външната и

вътрешната врати след предоставянето им от Възложителя – съгласно т. 4.3.5 и т. 4.4.3“, което е в противоречие с предварително обявените изисквания на техническото задание на Възложителя.

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника представляват изначални несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът офертира за доставка по предмета на обществената поръчка, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по предмета на поръчката, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

2. Комисията предлага за отстраняване участника **„ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. (чуждестранно юридическо лице – търговец)** на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, поради следните причини и мотиви:

Комисията е констатирала следните липси и/или несъответствия на техническото предложение на участника:

а) Във връзка с изискване по т.1.4. от *„Изисквания към документацията и изпитванията“* от ГЛАВА II – *„Технически спецификации и изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката“*, комисията установи че не са представени *„Протоколи от типови изпитвания на метални електромерни табла, съгласно серията стандарти БДС EN 61439 или еквивалент“*, вместо които са представени документи с наименование *„Инструкции за управление“* съгласно стандарт ISO 2768-m, отнасящ се за точността на геометричните отклонения;

б) Във връзка с изискване по т.1.6. от *„Изисквания към документацията и изпитванията“* от ГЛАВА II – *„Технически спецификации и изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката“*, комисията установи че не е представена - *„Декларация за съответствие на предлаганото изпълнение с изискванията на техническата спецификация на този стандарт за материал, вкл. на параграфи „Характеристика на материала“ и „Съответствие на предложеното изпълнение с нормативно-техническите документи“*;

в) Във връзка с изискване по т.4.3.2. в) от *„Характеристики на механичната конструкция“*, комисията установи, че Възложителя е записал следното условие - *„Декларираните данни се доказват с каталожни данни на производителя, с подробно описание на техническите характеристики и свойства на материала. Да се представят и доказателства за устойчивост на UV лъчения.“* Във връзка с посоченото условие, комисията установи че не са представени в офертата на участника *„...каталожни данни на производителя, с подробно описание на техническите характеристики и свойства на материала... и доказателства за устойчивост на UV лъчения...“*, съгласно изискване по т. 4.3.2 от документацията на тръжната процедура, съответстваща на т.5.3.2 в) от техническото предложение на участника, за доказване на декларираните от участника данни в цитирана подточка, относно полимерния материал за защита на отворите на външната и вътрешна врати.

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника представляват изначални липси на изискуеми документи към техническото предложение и несъответствия на техническите характеристики на стоките по предмета на обществената поръчка, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези липси на изискуеми документи и несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по предмета на поръчката, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Освен горното, комисията е констатирала в хода на своята работа още едно несъответствие на офертата на този участник с предварително обявените условия на поръчката, а именно описаното по-горе в Част V.Г. от настоящия доклад и в Протокола от 11.05.2018 г. (Приложение № 6 към доклада), както следва: поради изтичане на срока на валидност на офертата на участника, възложителят е изискал с нарочно писмо, адресирано и получено от участника, същия да представи декларация (по образец, изпратен към писменото искане) за удължаване на срока на валидност на своята оферта. В писменото искане, надлежно получено от участника, е определен срок за представяне на надлежно попълнена и подписана декларация за удължаване на срока на валидност на офертата. До изтичане на указания срок, участникът не се е възползвал от предоставената му възможност и не е представил декларация за удължаване на срока на

валидност на своята оферта. Същата изтича на 13.05.2018 г., а решението на възложителя за определяне на изпълнител е планирано да бъде взето на Управителен съвет на дружеството, който ще се проведе на 16.05.2018 г., когато офертата на този участник вече няма да е валидна. Предвид горното и с оглед предварително определеното условие, съдържащо се в т. 5.4 от част III.1. „УКАЗАНИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА“ от документацията за участие в поръчката, а именно: „Когато срокът на валидност на офертите е изтекъл, възложителят кани участниците да го удължат. Участник, който след покана и в определения в нея срок не удължи срока на валидност на офертата си, се отстранява от участие“, комисията счита, че офертата на участника не отговаря на предварително определените условия на поръчката, поради което предлага участника за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП във връзка с цитирания по-горе текст от документацията за участие.

#### **VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:**

Предвид извършеното класиране комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП да постанови решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП за определяне на участника, класиран на първо място, за изпълнител на обществената поръчка и да сключи договор с него по предложената цена за изпълнение на поръчката.

#### **ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:**

**Приложение № 1** – Протокол по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП от 14.11.2017 г.;

**Приложение № 2** – Протокол по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.03.2018 г.;

**Приложение № 3** – Протокол по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП от 03.04.2018 г.;

**Приложение № 4** – Протокол по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56 от ППЗОП от 10.04. 2018 г.;

**Приложение № 5** – Протокол по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 57 от ППЗОП от 16.04.2018 г.;

**Приложение № 6** – Протокол по чл. 103, ал. 3 от ЗОП за установяване и удължаване на срока на валидност на офертите на участници в процедурата от 11.05.2018 г.

**Настоящият доклад е съставен на 11.05.2018 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:**

#### **ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

/ Евгени Станчев /

#### **ЧЛЕНОВЕ:**

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

2)

/ Атанас Танев /

/ Светлана Илиева /

/ Славчо Иванов /

/ Владимир Вълчев /

#### **ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:**

Няма.

## ПРОТОКОЛ

относно дейността на комисията във връзка с установяване и удължаване на срока на валидност на офертите на участници в „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на метални електромерни табла за монтаж на стълб, с възможност за охрана“, реф. № PPD 17-112

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-7298/ 14.11.2017 г. на г-н Петер Холаковски - Изпълнителен директор и упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (възложител на обществената поръчка по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП) и на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), комисия в състав:

### Председател (и член):

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

### Членове:

2. Атанас Танев – Юрисконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Славчо Иванов – Ръководител отдел „Техническа политика и стандарти“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Владимир Вълчев – Главен инженер „Материални запаси“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра на 11.05.2018 г. от 14:00 часа, за да разгледа представените от участници в процедурата декларации за удължаване на срока на валидност на офертите им във връзка с изрично писмено искане на комисията в този смисъл, поради забавяне на провеждането на процедурата, отчитане и приемане на дейността на комисията, което на свой ред води до риск от изтичане на срока на валидност на офертите на участниците, преди влизане в сила на решението на възложителя за определяне на изпълнител и преди сключването на договора за обществена поръчка.

За да извърши дейностите, отразени в настоящия протокол, комисията е констатирала следното:

1. Процедурата за възлагане на обществената поръчка е продължила по-дълго от планираното, поради което предварително обявения в обявлението и документацията за участие в поръчката срок на валидност на офертите се е оказал недостатъчен, за да обхване периода от подаването на офертите до влизане в сила на решението за определяне на изпълнител и сключването на договора за обществена поръчка с избрания изпълнител;
2. С нарочна декларация (по образец от документацията за участие), приложена към техническото предложение, всеки от участниците е декларирал срок на валидност на своята оферта, съответен на срока, предварително обявен от възложителя в обявлението и документацията за участие, а именно 6 /шест/ месеца, считано от крайния срок за подаване на офертите. Предварително обявения краен срок за подаване на оферти е 16:30 часа на 13.11.2017 г., следователно 6-месечният срок на валидност на офертите, деклариран от всички участници изтича на 13.05.2018 г.;
3. Срокът за приключване на работата на комисията е до 14.05.2018 г. (видно от Заповед № CD-ORD-7298/ 14.11.2017 г. на възложителя за назначаване на комисия, а комисията планира да отчете своята дейност по провеждане на процедурата, като предаде доклада по чл. 60 от ППЗОП и всички останали документи по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП на възложителя за утвърждаване и вземане на решение съобразно резултатите от прегледа, оценката и класирането на офертите и законовите му правомощия на 11.05.2018 г. След тази дата, съобразно чл. 106 от ЗОП възложителят има 10-дневен срок, за да разгледа доклада и да го утвърди или да го върне на комисията с писмени указания за допълване или отстраняване на несъответствия. След което в 10-дневен срок след утвърждаване на доклада възложителя следва да вземе решение по чл. 108 от ЗОП – за определяне на изпълнител или за прекратяване на процедурата. Решението подлежи на обжалване, което е възможно да продължи няколко месеца, докато решението влезе в сила, след което в едномесечен срок избрания изпълнител да бъде поканен и да сключи договор за възлагане

на поръчката. Всички тези законоустановени дейности и сроковете в които трябва да бъдат извършени далеч надвишават във времето декларируания срок на валидност на офертите на участниците.

4. Наличието на валидни оферти е основна предпоставка за законосъобразно приключване на процедурата от страна на оценителната комисия, поради което и предвид предварително определеното условие, съдържащо се в т. 5.4 от част III.1. „УКАЗАНИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА“ от документацията за участие в поръчката, а именно: *„Когато срокът на валидност на офертите е изтекъл, възложителят кани участниците да го удължат. Участник, който след покана и в определения в нея срок не удължи срока на валидност на офертата си, се отстранява от участие“*, по инициатива на председателя на комисията възложителят е изпратил писма до всички участници за удължаване на срока на валидност на офертите им, както следва: до участника „НИКИКА - 90“ ООД с писмо изх. № CD-ORD-4703/02.05.2018г.; до участника „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД с писмо изх. № CD-ORD-4702/02.05.2018г.; до участника „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. с писмо изх. № CD-ORD-4698/02.05.2018г.; до участника „ИВКОМ - 63“ ООД с писмо изх. № CD-ORD-4700/02.05.2018г.; до участника „ВАК 02“ ООД с писмо изх. № CD-ORD-4705/02.05.2018г. Към писмата е приложен образец на декларация за удължаване на срока на валидност на офертата, който всеки участник да попълни, подпише и върне на възложителя в указан в писмата срок. Писмата са изпратени на участниците по следния начин: на посочените в офертите факс номера, като участниците са получили писменото искане на възложителя за удължаване на срока на валидност на офертите, както следва: участника „НИКИКА - 90“ ООД на 02.05.2018 г., видно от автоматично генерираното от техническото средство на изпращане (факс) съобщение за доставяне, като срокът за него изтича в 16:30ч. на 10.05.2018 г.; участника „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД на 02.05.2018 г., видно от автоматично генерираното от техническото средство на изпращане (факс) съобщение за доставяне, като срокът за него изтича в 16:30ч. на 10.05.2018 г.; участника „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. на 02.05.2018 г., видно от автоматично генерираното от техническото средство на изпращане (факс) съобщение за доставяне, като срокът за него изтича в 16:30ч. на 10.05.2018 г.; участника „ИВКОМ - 63“ ООД на 02.05.2018 г., видно от автоматично генерираното от техническото средство на изпращане (факс) съобщение за доставяне, като срокът за него изтича в 16:30ч. на 10.05.2018 г.; участника „ВАК 02“ ООД на 02.05.2018 г., видно от автоматично генерираното от техническото средство на изпращане (факс) съобщение за доставяне, като срокът за него изтича в 16:30ч. на 10.05.2018 г.
5. На 11.05.2018 г. комисията се събра, за да установи и разгледа получените изявления от участниците за удължаване на срока на валидност на техните оферти, като констатира, че в указания срок в деловодството на възложителя, видно от представения списък, са получени 4 броя запечатани, непрозрачни опаковки, надлежно надписани и регистрирани, както следва:
  - 5.1. Вх. № CD-DOC-4747/ 03.05.2018 г. (11:30 часа) от участника „ИВКОМ 63“ ЕООД;
  - 5.2. Вх. № CD-DOC-4819/ 04.05.2018 г. (10:05 часа) от участника „НИКИКА – 90“ ООД;
  - 5.3. Вх. № CD-DOC-4899/ 08.05.2018 г. (13:32 часа) от участника „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД;
  - 5.4. Вх. № CD-DOC-4901/ 08.05.2018 г. (13:42 часа) от участника „ВАК 02“ ООД.
  - 5.5. Участникът „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. не е представил в указания срок документ за удължаване на срока на валидност на своята оферта.

След отчитане на описаните по-горе обстоятелства, комисията пристъпи към отваряне и преглед на съдържанието на получените запечатани, непрозрачни опаковки, описани по-горе и предадени на председателя на комисията от деловодството на възложителя, на свое заседание, проведено на 11.05.2018 г. от 14:00 часа. Комисията отвори по реда на постъпването им представените опаковки и констатира, че във всяка от тях се съдържа надлежно попълнена и подписана декларация (по представения образец) за удължаване на срока на валидност на офертата от следните участници: „НИКИКА - 90“ ООД, подписана от КИРИЛ АТАНАСОВ КРЪСТЕВ в качеството му на управител на дружеството; „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД,

подписана от ГЕОРГИ ДИМИТРОВ ГЕОРГИЕВ в качеството му на управител на дружеството; „ИВКОМ – 63“ ООД, подписана от БОРИСЛАВ МЕТОДИЕВ ВЕЛКОВ в качеството му на управител на дружеството и „ВАК 02“ ООД, подписана от ИВАЙЛО АРАНГЕЛОВ КОНЯРСКИ в качеството му на управител на дружеството. След справка в Търговския регистър при Агенция по вписванията по партида на всеки от посочените участници, комисията е констатирала, че представените декларации за удължаване на срока на валидност на офертите са подписани от компетентни лица, които имат законна представителна власт по отношение на съответната юридическа личност на дружеството – участник. От това следва, че всички тези участници са представили валидни оферти и те могат да продължат участието си в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Участникът „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. не се е възползвал от предоставената му от възложителя правна възможност да удължи срока на валидност на своята оферта, поради което комисията счита, че това представлява самостоятелно основание при наличието на което, участникът следва да бъде предложен за отстраняване от участие, поради липса на валидна оферта, която да продължи участието в процедурата, в допълнение с вече установените констатации и мотиви за отстраняване, подробно описани в протокол от проведено заседание по чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56 от ППЗОП от 10.04.2018 г. Основанието на това решение на комисията се съдържа в условието, съдържащо се в т. 5.4 от част III.1. „УКАЗАНИЯ ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА“ от документацията за участие в поръчката, цитирано по-горе и чл. 107, т. 2, б. а) от ЗОП, тъй като невалидната оферта, реално представлява оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол приключи в 15:00 часа на 11.05.2018 г., като бе закрито от председателя на комисията. Настоящият протокол се състави и подписа от всички членове на комисията без особени мнения на същата дата, а именно 11.05.2018 г.

КОМИСИЯ:  
Председател: [Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД]  
Евгени Станчев

Членове:  
1. [Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД]  
Атанас Танев Светлана Илиева

3. [Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД]  
Славчо Иванов Владимир Вълчев

## ПРОТОКОЛ

относно дейността на комисията във връзка с проведено заседание за отваряне на ценовите предложения от офертите на допуснатите участници в „открита“ по вид процедура с предмет: „Доставка на метални електромерни табла за монтаж на стълб, с възможност за охрана“, реф. № PPD 17-112

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-7298/ 14.11.2017 г. на г-н Петер Холаковски - упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 57 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията в състав:

### Председател (и член):

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

### Членове:

2. Атанас Танев – Юрисконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Славчо Иванов – Ръководител отдел „Техническа политика и стандарти“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Владимир Вълчев – Главен инженер „Материални запаси“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра на работно заседание на 16.04.2018 г. от 14.00 часа, със задача да бъдат отворени и публично оповестени ценовите предложения на допуснатите участници до този етап от процедурата.

Комисията констатира, че офертите на следните участници: „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД; „ИВКОМ - 63“ ЕООД и „ВАК 02“ ООД отговарят на предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, както и на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поради което комисията е решила да отвори техните ценови предложения, съответно че офертите на участниците „НИКИКА - 90“ ООД и „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. (чуждестранно юридическо лице – търговец) не отговарят на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поради констатираните липси и/или несъответствия в техните технически предложения, които не могат да бъдат отстранени, без по този начин да се стигне до промяна на техническите им предложения, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява. Поради тази причина комисията е решила да не отваря и оповестява ценовите предложения на участниците „НИКИКА - 90“ ООД и „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. (чуждестранно юридическо лице – търговец) в съответствие с нормативните изисквания на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

В съответствие с чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на 12.04.2018 г. в 09.32 часа, комисията е обявила, чрез публикуване на съобщение в профила на купувача, че отварянето на ценовите предложения на участниците ще се състои на публично заседание, което ще бъде проведено на 16.04.2018 г. от 14.00 часа в сградата на възложителя, на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център.

След изпълнението на описаните по-горе предварителни организационни въпроси, комисията е пристъпила към своята дейност по отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници в предварително обявения ден, час и на посоченото място.

На публичното заседание на комисията при отварянето и оповестяването на пликове „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите участници присъстваха следните представители на участници:

1. Радина Петкова – упълномощен представител на участника „ВАК-02“ ООД;

2. Николет Минчева – упълномощен представител на участника „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. (чуждестранно юридическо лице – търговец);

3. Виктор Лазаров – упълномощен представител на участника „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД.

Всички, описани по-горе представители на участници в процедурата представиха пълномощни на комисията в удостоверение на своята представителна власт, които са приобщени към досието на поръчката. На публичното заседание на комисията за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.



След идентифициране на присъстващите представители на участници в процедурата и установяване на надлежно учредената в тяхна полза представителна власт, председателят на комисията отвори и оповести публично ценовите предложения на участниците в процедурата, по реда на подаване/постъпване на офертите им в деловодството на възложителя, както следва: „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД – първи по ред, „ИВКОМ - 63“ ЕООД – втори по ред и „ВАК - 02“ ООД – трети по ред.

Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в пликовете с ценовите предложения на описаните по-горе участници.

Предложените от участниците общи стойности за изпълнение на поръчката, са както следва:

1. Участникът „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД е предложил обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 1 759 500.00 лв. без ДДС;

2. Участникът „ИВКОМ - 63“ ЕООД е предложил обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 1 878 000.00 лв. без ДДС;

3. Участникът „ВАК 02“ ООД е предложил обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на 2 220 960.00 лв. без ДДС.

След като отвори и оповести ценовите предложения на участниците така, както са описани по-горе, комисията обяви края на публичната част от своето заседание.

Комисията продължи работата си като направи обстойна проверка на представените от участниците ценови предложения, включително и проверка по отношение на приложимостта на чл. 72 от ЗОП. В резултат на горепосочения преглед, комисията установи, че:

- не са налице аритметични грешки, пропуски или несъответствия в ценовите предложения на участниците;
- не са налице необичайно благоприятни оферти по смисъла на чл. 72 от ЗОП.

След приключване на дейността си, отразена по-горе в настоящия протокол, комисията състави същия на дата 16.04.2018 г. и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 57 от ППЗОП, който се подписа от всички членове на комисията без особени мнения, както следва:

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Комисия:  
Председател: Евгени Станчев

Членове:  
1. Атанас Танев Светлана Илиева

3. Славчо Иванов Владимир Вълчев

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

## ПРОТОКОЛ

от проведено заседание на оценителна комисия съгласно чл. 56 от ППЗОП за разглеждане и оценка на съответствието на техническите предложения от допуснатите оферти на участниците с предварително обявените условия на възложителя във връзка с участие в „открита“ по вид процедура с предмет: „Доставка на метални електромерни табла за монтаж на стълб, с възможност за охрана“, реф. № PPD 17-112

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-7298/ 14.11.2017 г. на Петер Холаковски – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав: Евгени Станчев (председател), Атанас Танев (в качеството му на правоспособен юрист в състава на комисията), Светлана Илиева, Славчо Иванов и Владимир Вълчев се събра, за да разгледа и обсъди техническите предложения от офертите на допуснатите участници за съответствието им с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката на възложителя.

Комисията констатира, че до този етап на процедурата са допуснати следните участници: „НИКИКА - 90“ ООД; „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД; „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. (чуждестранно юридическо лице – търговец); „ИВКОМ - 63“ ООД и „ВАК 02“ ООД, тъй като техните оферти отговарят на предварително определените от възложителя изисквания по отношение на личното състояние и критериите за подбор. В тази връзка и на основание чл. 56 от ППЗОП, комисията се запозна със съдържанието на техническите предложения от офертите на допуснатите участници, описани по-горе, провери ги за съответствие с условията и изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката, предварително обявени в обявлението и документацията за участие, и установи следното:

### **1. По отношение на техническото предложение на участника „НИКИКА - 90“ ООД:**

Комисията е констатирала следните липси и/или несъответствия на техническото предложение на участника:

1.1. При изискване на възложителя в т. 8.1.5.3 от техническото задание, за предоставяне на „Ключове от второ ниво - мастер ключ за експлоатационния персонал, за едноходова брава със секретна ключалка съгласно т.т. 4.3.5 и 4.4.3 - 1 бр.“, участникът в графа гарантирано предложение е декларирал : „По 1 бр. за външната и вътрешната врати след предоставянето им от Възложителя – съгласно т. 4.3.5 и т. 4.4.3“.

1.2. При изискване на възложителя в т. 8.2.5.3 от техническото задание, за предоставяне на „Ключове от второ ниво - мастер ключ за експлоатационния персонал, за едноходова брава със секретна ключалка съгласно т.т. 4.3.5 и 4.4.3 - 1 бр.“, участникът в графа гарантирано предложение е декларирал : „По 1 бр. за външната и вътрешната врати след предоставянето им от Възложителя – съгласно т. 4.3.5 и т. 4.4.3“.

1.3. При изискване на възложителя в т. 8.3.5.3 от техническото задание, за предоставяне на „Ключове от второ ниво - мастер ключ за експлоатационния персонал, за едноходова брава със секретна ключалка съгласно т.т. 4.3.5 и 4.4.3 - 1 бр.“, участникът в графа гарантирано предложение е декларирал : „По 1 бр. за външната и вътрешната врати след предоставянето им от Възложителя – съгласно т. 4.3.5 и т. 4.4.3“.

1.4. При изискване на възложителя в т. 8.4.5.3 от техническото задание, за предоставяне на „Ключове от второ ниво - мастер ключ за експлоатационния персонал, за едноходова брава със секретна ключалка съгласно т.т. 4.3.5 и 4.4.3 - 1 бр.“, участникът в графа гарантирано предложение е декларирал : „По 1 бр. за външната и вътрешната врати след предоставянето им от Възложителя – съгласно т. 4.3.5 и т. 4.4.3“.

1.5. При изискване на възложителя в т. 8.5.5.3 от техническото задание, за предоставяне на „Ключове от второ ниво - мастер ключ за експлоатационния персонал, за едноходова брава със секретна ключалка съгласно т.т. 4.3.5 и 4.4.3 - 1 бр.“, участникът в графа гарантирано предложение е декларирал : „По 1 бр. за външната и вътрешната врати след предоставянето им от Възложителя – съгласно т. 4.3.5 и т. 4.4.3“.

1.6. При изискване на възложителя в т. 8.6.5.3 от техническото задание, за предоставяне на „Ключове от второ ниво - мастер ключ за експлоатационния персонал, за едноходова брава със секретна ключалка

съгласно т.т. 4.3.5 и 4.4.3 - 1 бр.", участникът в графа гарантирано предложение е декларирал : „По 1 бр. за външната и вътрешната врати след предоставянето им от Възложителя – съгласно т. 4.3.5 и т. 4.4.3“.

От направените декларации относно изпълнение на изискванията на Възложителя за съставна комплектност на електромерните табла, по точки 8.1.5.3, 8.2.5.3, 8.3.5.3, 8.4.5.3, 8.5.5.3 и 8.6.5.3. от техническото задание, Участникът е декларирал противоречиво условие - „По 1 бр. за външната и вътрешната врати след предоставянето им от Възложителя – съгласно т. 4.3.5 и т. 4.4.3“, което не кореспондира с предварително обявеното изисквания точки 8.1.5.3, 8.2.5.3, 8.3.5.3, 8.4.5.3, 8.5.5.3 и 8.6.5.3. в техническото задание на документацията на Възложителя в което е описано на какви параметри, конструктивни и комплектност е необходимо да отговаря оферираната стока от всеки участник, както и в което ясно са дефинирани, кои съставни елементи на електромерните табла са отговорност за доставка и монтаж от страна на Възложителя, а именно: „Електромерите, часовниковият тарифен превключвател, главните автоматични прекъсвачи за металните електромерни табла типове 9M/8M+1T и 12M/11M+1T, миниатюрните автоматични прекъсвачи, товарите прекъсвачи и оборудването за охрана се доставят, монтират и свързват на отговорност на възложителя“. В пояснително писмо с Изх.№ СВ-ДОС-5106/ 12.10.2017г., към потенциалните участници, относно техническото задание, а именно че при доставка на оборудването, външната и вътрешна врати трябва да бъдат оборудвани с едноходови брави и секретни ключалки произведени и кодирани от възприетата от Възложителя фирма-производител на заключващи системи, на етап подготовка на оферти от потенциални участници Възложителя направил уточнение във връзка с описаните изисквания. В тази връзка офертата на участника „НИКИКА – 90“ ООД не е равнопоставена с останалите оферти и не покрива условието на заданието, което е предварително публично обявено.

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника представляват изначални несъответствия на техническите характеристики на стоките, които участникът оферира за доставка по предмета на обществената поръчка, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по предмета на поръчката, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника „НИКИКА - 90“ ООД, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, плискът с „Предлагани ценови параметри“ на този участник няма да бъде отворен.

## **2. По отношение на техническото предложение на участника „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД:**

Участникът „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, неговото ценово предложение следва да бъде отворено.

## **3. По отношение на техническото предложение на участника „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. (чуждестранно юридическо лице – търговец):**

Комисията е констатирала следните липси и/или несъответствия на техническото предложение на участника:

3.1. Във връзка с изискване по т.1.4. от „Изисквания към документацията и изпитванията“ от ГЛАВА II – „Технически спецификации и изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката“, комисията установи че не са представени „Протоколи от типови изпитвания на метални електромерни табла, съгласно серията стандарти БДС EN 61439 или еквивалент“, вместо които са представени документи с наименование „Инструкции за управление“ съгласно стандарт ISO 2768- m, отнасящ се за точността на геометричните отклонения;

3.2. Във връзка с изискване по т.1.6. от „Изисквания към документацията и изпитванията“ от ГЛАВА II – „Технически спецификации и изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката“, комисията установи че не е представена „Декларация за съответствие на предлаганото изпълнение с изискванията на техническата спецификация на този стандарт за материал, вкл. на параграфи „Характеристика на материала“ и „Съответствие на предложеното изпълнение с нормативно-техническите документи“;

3.3. Във връзка с изискване по т.4.3.2. в) от „Характеристики на механичната конструкция“, комисията установи, че Възложителя е записал следното условие - „Декларираните данни се доказват с каталожни данни на производителя, с подробно описание на техническите характеристики и свойства на материала. Да се представят и доказателства за устойчивост на UV лъчения.“. Във връзка с посоченото условие, комисията установи че не са представени в офертата на участника „...каталожни данни на производителя, с подробно описание на техническите характеристики и свойства на материала... и доказателства за устойчивост на UV лъчения.“, съгласно изискване по т. 4.3.2 от документацията на тръжната процедура, съответстваща на т.5.3.2 в) от техническото предложение на участника, за доказване на декларираните от участника данни в цитирана подточка, относно полимерния материал за защита на отворите на външната и вътрешна врати.

Гореописаните констатации по отношение на техническото предложение на участника представляват изначални липси на изискуеми документи към техническото предложение и несъответствия на техническите характеристики на стоките по предмета на обществената поръчка, с техническите спецификации към документацията за участие, обявени предварително от възложителя. Тези липси на изискуеми документи и несъответствия на офертата с предварително обявените технически изисквания на възложителя към стоката, предмет на доставката по предмета на поръчката, не могат да бъдат отстранени по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, без по този начин да настъпи промяна на техническото предложение на участника, което чл. 104, ал. 5 от ЗОП изрично забранява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. "а" от ЗОП, комисията следва да предложи за отстраняване участника **„ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. (чуждестранно юридическо лице – търговец)**, поради това, че офертата му не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Поради тази причина и на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликът с „Предлагани ценови параметри“ на този участник няма да бъде отворен.

#### **4. По отношение на техническото предложение на участника „ИВКОМ - 63“ ООД:**

Участникът **„ИВКОМ - 63“ ООД** е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, неговото ценово предложение следва да бъде отворено.

#### **5. По отношение на техническото предложение на участника „ВАК 02“ ООД:**

Участникът **„ВАК 02“ ООД** е представил необходимите документи и информация, като представеното към офертата му техническо предложение отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката. Поради това и по аргумент от противното на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, неговото ценово предложение следва да бъде отворено

В резултат на извършената проверка на техническите предложения и във връзка с констатациите, подробно описани по-горе, относно съответствието на офертите на участниците с предварително обявените условия и изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и обявлението, комисията реши:

1/ да отвори пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите само на онези участници, чиито документи за подбор и предложения за изпълнение на поръчката отговарят на предварително обявените изисквания и условия на възложителя, които са както следва: **„ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД; „ИВКОМ - 63“ ООД и „ВАК 02“ ООД.**

2/ да не отвори пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците **„НИКИКА - 90“ ООД** и **„ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. (чуждестранно юридическо лице – търговец)**, тъй като техническите им предложения не отговарят на предварително обявените технически изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката.

3/ ценовите предложения на допуснатите участници, посочени в т. 1/ по-горе, чиито оферти отговарят на предварително обявените условия и изискванията на възложителя, да бъдат отворени на публично заседание на комисията, което ще се състои на **16.04.2018 г. от 14:00 ч.** в административната сграда на възложителя по неговото седалище и адрес на управление, като за целта упълномощава председателят на

комисията на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП да обяви чрез публикуване в профила на купувача на съобщение за деня, часа и мястото на отваряне пликове „Предлагани ценови параметри“.

В удостоверение на извършените по-горе действия по провеждане на процедурата за сключване на рамково споразумение, чрез открита процедура по ЗОП, комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 56 от ППЗОП на 10.04.2018 г., който се подписва от всички членове на комисията, без особени мнения, както следва:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Информацията е заличена съгласно

чл. 2 от ЗЗЛД

/Евгени Станчев/

**ЧЛЕНОВЕ:**

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

2).

/Атанас Танев/

/Светлана Илиева/

/Славчо Иванов/

/Владимир Вълчев/

## ПРОТОКОЛ

относно разглеждане на допълнително представените документи на основания чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от участници в „открита“ по вид процедура с предмет: „Доставка на метални електромерни табла за монтаж на стълб, с възможност за охрана“, реф. № PPD 17-112

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-7298/ 14.11.2017 г. на г-н Петер Холаковски - Изпълнителен директор и упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (възложител на обществената поръчка по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП) и на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

### Председател (и член):

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

### Членове:

2. Атанас Танев – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Славчо Иванов – Ръководител отдел „Техническа политика и стандарти“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Владимир Вълчев – Главен инженер „Материални запаси“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

се събра на 03.04.2018 г. от 13:00 часа, за да разгледа представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи от определените в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.03.2018 г. участници в процедурата.

При разглеждането на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за да бъде оценено тяхното съответствие с поставените и предварително обявени от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, комисията е констатирала липси, неполноти или несъответствия в офертите на следните участници: „НИКИКА-90“ ООД и „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. (чуждестранно юридическо лице – търговец). Тези свои констатации, комисията е отразила подробно в протокола си по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.03.2018 г. Същият на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП е изпратен на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в профила на купувача, а именно 07.03.2018 г.

Протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.03.2018 г. е изпратен на участниците чрез факс съобщение на посочените в техните оферти факс номера. Видно от автоматично генерираните от средството на изпращане (факс апарата на възложителя) известия за доставяне, протокола на оценителната комисия, посочен по-горе, е получен от всичките петима участника на датата на изпращането му, а именно 07.03.2018 г. Следователно срокът за представяне на допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участниците в процедурата, от които такива са били изискани от оценителната комисия, започва да тече от деня, следващ датата на получаването му, а именно от 08.03.2018 г. Срокът е 5-дневен и е определен в работни дни, като същия изтича на 14.03.2018 г. в 16:30 часа (края на работното време за възложителя). В протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.03.2018 г., комисията е указала начина, условията и реда за представяне на допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от страна на участниците, от които такива са били изискания.

От получения на 16.03.2018 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД протокол е видно, че са получени допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в законоустановения срок и от двамата участника, от които такива са били изискани, а именно: „НИКИКА - 90“ ООД и „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. (чуждестранно юридическо лице – търговец), които са регистрирани, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-2593 от 12.03.2018 г. в 09:36 часа от участника „НИКИКА - 90“ ООД; и
2. Вх. № CD-DOC-2733 от 14.03.2018 г. в 13:44 часа от участника „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. (чуждестранно юридическо лице – търговец).

На своето работно заседание на 03.04.2018 г. от 13:00 часа, комисията разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор съгласно изискванията на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП. Констатациите на комисията са следните:

1. По отношение на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от офертата на участника „НИКИКА-90“ ООД:

В своят протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.03.2018 г., комисията е констатирала следните липси, непълноти или несъответствия по отношение на документите и информацията относно личното състояние и критериите за подбор от офертата на участника „НИКИКА-90“ ООД:

Несъответствие на декларираната информация в Част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б) от ЕЕДОП-а на участника с предварително обявените изисквания на възложителя по отношение на критерия за подбор, свързан с техническите и професионални способности на участника, а именно: *„през последните 3 години, считано от крайната дата за подаване на оферти, всеки участник трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката, които имат за предмет производство (с или без доставка) или доставка (търговия) с енергетично оборудване, материали, консумативи с минимално количество за посочения период от 700 бр.“.*

Комисията е установила, че в ЕЕДОП-а на участника, три от декларираните доставки със сходен предмет и обем са извън 3 годишния референтен период, във връзка с което тяхното количество следва да не бъде отчитано при изчисляването на общия брой доставено оборудване, което формира изискуемото сходство в обема на изпълнените сходни дейности. Т.е., без тези три доставки, които са извън референтния период, участникът не е доказал, че е изпълнил дейности със сходен обем с обема на поръчката, а именно количествен еквивалент от минимум 700 бр. енергетично оборудване.

В тази връзка и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията е указала на участника, че може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за да отстрани констатираното несъответствие по отношение на критерия за подбор.

Участникът е представил в срок допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, като видно от съдържанието им, същият е отстранил констатираното от комисията несъответствие по отношение на предварително обявените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор, както следва:

Участникът е представил нов, надлежно подписан ЕЕДОП от лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП ЕЕДОП, както и други документи, в това число: удостоверение за добро изпълнение (изх. № 12716/12.10.2017 г.), издадено от „Електроразпределение Юг“ ЕАД, за доставките на енергетично оборудване, описани в ЕЕДОП и Сертификати за прилагани от участника системи за управление на качеството, околната среда и условията на труд, по стандарти: ISO 9001:2008; ISO 14001:2004 и BS OHSAS 18001:2007. От прегледа на новият ЕЕДОП се установява, че в Част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б) от същия, участникът е описал доставки със сходен предмет, които с изключение на декларираните три от първоначалния ЕЕДОП, за които е установено че са извън референтния период от 3 години, са идентични с декларираните в първоначалния ЕЕДОП, приложен към офертата му. Трите доставки, които са извън референтния период не се съдържат в новия ЕЕДОП, като вместо тях, участникът е декларирал 7 нови доставки със сходен предмет, които удостоверяват доставката на енергетично оборудване с общо количество от 7 броя. Тези 7 броя нови доставки, които участникът декларира, прибавени към признатите доставки, описани в първоначалния ЕЕДОП, които са с общо количество от 698 бр. прави сбор от 705 бр., което е над минималното количество от 700 бр., определено от възложителя, за обем сходен с обема на поръчката.

С оглед горното, комисията счита, че участникът е отстранил констатираните несъответствия с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с което неговата оферта отговаря на предварително обявените от възложителя изисквания по отношение на личното състояние и критериите за подбор и следва да бъде допусната до следващия етап на процедурата, а именно прегледа и оценката на техническото му предложение за съответствие с предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката.

2. По отношение на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от офертата на участника „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. (чуждестранно юридическо лице – търговец):



В своят протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от 02.03.2018 г., комисията е констатирала следните липси, непълноти или несъответствия по отношение на документите и информацията относно личното състояние и критериите за подбор от офертата на участника „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. (чуждестранно юридическо лице – търговец):

1. ЕЕДОП-а на участника не е подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, каквото е изискването на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП;
2. В Част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б) от своя ЕЕДОП, участникът е декларирал дейности, за да докаже съответствието си с изискванията към критерия за подбор относно техническите и професионални способности за изпълнение на поръчката, предварително обявен от възложителя, а именно за изпълнени дейности със сходен предмет и обем през последните 3 години, считано от датата на офертата, като за две от общо трите декларирани дейности не може да се изведе сходство с предмета на поръчката, според наличното описание на тези дейности;
3. В Част II, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, графа „Използване на чужд капацитет“ от своя ЕЕДОП, участникът е декларирал отговор „Да“, т.е., че ще използва такъв капацитет и е посочил третото лице, чиито капацитет ще използва, а именно: „ЕЛМЕТ ГРУП МЕТАЛ & ЕЛЕКТРИК“ СРЛ. Участникът обаче не е представил доказателства от третото лице, че ще му предостави и че участника ще има на разположение този ресурс за срока на изпълнение на поръчката, каквото е изискването на възложителя, предварително обявено в документацията за участие;
4. Представения от третото лице ЕЕДОП не е подписан със свеж подпис и печат, а е представено цветно копие от копирна машина;
5. В Част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б) от ЕЕДОП-а на третото лице, са декларирани дейности, за да докаже третото лице съответствието си с изискванията към критерия за подбор относно техническите и професионални способности за изпълнение на поръчката, предварително обявен от възложителя, във връзка с който то предоставя ресурса си на участника, а именно за изпълнени дейности със сходен предмет и обем през последните 3 години, считано от датата на офертата, като за общо двете декларирани дейности не може да се изведе сходство с предмета на поръчката, според наличното описание на тези дейности;
6. Представеният от третото лице ЕЕДОП не е подписан от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, каквото е изискването на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.  
В тази връзка и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията е указала на участника, че може да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, за да отстрани констатираните несъответствия в офертата си, а по отношение на третото лице, комисията е указала на участника възможността да го замени на основание чл. 65, ал. 5 от ЗОП, като съответната промяна трябва да е отразена в нов ЕЕДОП за участника и за новото трето лице.

Участникът е представил в срок допълнителни документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, като видно от съдържанието им, същият е отстранил констатираните несъответствия, както следва:

1. Отстранено е констатираното несъответствие, изразяващо се в липса на подписи на всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП за участника на представения ЕЕДОП, за да се удостовери съответствието им с изискванията към личното състояние. В допълнителните документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът е представил три нови ЕЕДОП-а, надлежно попълнени и подписани от Жак Франсоа Мари Гиймо дьо Линие, Франсис Грас и Ив Анри Милрон Жан-Франсоа, които попадат в категорията на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.
2. В Част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б) от трите нови ЕЕДОП-а, участникът е декларирал същите три дейности, които са декларирани и в първоначалния ЕЕДОП, и то по идентичен начин на представяне на информацията, така че да не може да се установи сходството на дейностите с предмета на поръчката. За декларираните дейности обаче, участникът е представил допълнително препоръка за добро изпълнение на английски и в превод на български, от която е видно, че доставеното оборудване е предназначено за влагане във железопътни електрически мрежи на въздушни електрически линии (контактни мрежи), във връзка с което следва да се приеме сходството им с предмета на поръчката;
3. Участникът е представил допълнително доказателство от третото лице, за предоставения ресурс за изпълнение на поръчката, под формата на Декларация (за предоставен ресурс) от представляващия третото лице, от която е видно че третото лице ще предостави сходен опит и съоръжения за производство на участника във връзка с изпълнението на дейностите по предмета на поръчката. Декларацията е подписана от Даниела Синка, която е установено, че представлява дружеството – трето лице по акт за регистрация в държавата на установяване.
4. Вместо представеният в офертата първоначален ЕЕДОП от третото лице, за който е установено, че е представено цветно копие, а не оригинал със свеж подпис и печат, участникът е представил допълнително три нови ЕЕДОП-а, подписани от следните лица: Даниела Синка; Александру Синка и Драгош Синка.

Всичките три ЕЕДОП-а са със свеж подпис и печат, т.е. в оригинал. Т.е., представени са нови ЕЕДОП-и от всички лица, попадащи в категорията на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, които са надлежно попълнени и подписани;

5. В Част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б) от трите нови ЕЕДОП-а, третото лице е декларирало същите две дейности, които са декларирани и в първоначалния ЕЕДОП, и то по идентичен начин на представяне на информацията, така че да не може да се установи сходството на дейностите с предмета на поръчката. За декларираните дейности обаче, третото лице е представило допълнително препоръки за добро изпълнение на английски и в превод на български, от която е видно, че доставеното оборудване е предназначено за влагане в реконструкция и изграждане на електрически разпределителни мрежи, в това число: модернизация на електроснабдителни инсталации в жилищни сгради и изграждане на съоръжения за отчитане на ел.енергия, във връзка с което следва да се приеме сходството им с предмета на поръчката.

С оглед горното, комисията счита, че участникът е отстранил констатираните несъответствия с допълнително представените документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, във връзка с което неговата оферта отговаря на предварително обявените от възложителя изисквания по отношение на личното състояние и критериите за подбор и следва да бъде допусната до следващия етап на процедурата, а именно прегледа и оценката на техническото му предложение за съответствие с предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката.

Във връзка с констатациите по-горе, комисията реши да пристъпи към преглед и оценка за съответствие с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката на техническите предложения от офертите на всичките петима участника, в това число: „НИКИКА - 90“ ООД; „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД; „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. (чуждестранно юридическо лице – търговец); „ИВКОМ - 63“ ООД и „ВАК 02“ ООД.

Настоящият протокол се състави и подписа от комисията на 03.04.2018 г. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП.

КОМИСИЯ:  
Председател: Информацията е заличена  
съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
Евгени Станчев

Членове:  
1. Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
Атанас Танев Светлана Илиева

3. Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД  
Славчо Иванов Владимир Вълчев

## ПРОТОКОЛ

с констатации на оценителната комисия относно съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя във връзка с участие в „открита“ по вид процедура с предмет: „Доставка на метални електромерни табла за монтаж на стълб, с възможност за охрана“, реф. № PPD 17-112

### РАЗДЕЛ I.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-7298/ 14.11.2017 г. на г-н Петер Холаковски, в качеството му на Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 17-112-1 от 27.09.2017 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД за обявяване и провеждане на „открита“ по вид процедура с реф. № PPD 17-112 и предмет: „Доставка на метални електромерни табла за монтаж на стълб, с възможност за охрана“.

Предметът на настоящата обществена поръчка не е разделен на обособени позиции.

На основание чл. 35, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 29.09.2017 г. под номер 2017/S 187-383726. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки на 29.09.2017 г. и са заведени под преписка № 01467-2017-0095. Документацията за участие е публикувана профила на купувача на Възложителя на основание чл. 42, ал. 2, т. 2 от ЗОП във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП на 29.09.2017 г. Решението за откриване и обявлението за обществената поръчка са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП във връзка с чл. 24, ал. 1, т. 1 от ППЗОП в профила на купувача на Възложителя също на 29.09.2017 г. в самостоятелен раздел с № 71249.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-7298/ 14.11.2017 г и на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

#### Председател (и член):

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### Членове:

2. Цветина Димитрова – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Славчо Иванов – Ръководител отдел „Техническа политика и стандарти“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Владимир Вълчев – Главен инженер „Материални запаси“, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

#### Резервни членове:

1. Атанас Танев – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Мария Иванова – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Мариана Бецинска – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Юлия Добрева - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Анета Димитрова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Благовеста Георгиева – Инженер РЕЕ, отдел „Техническа политика и стандарти“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Вангел Найденов – Главен инженер „Превантивна поддръжка“, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа на **02.03.2018** г. този протокол, който отразява констатациите на комисията по отношение на съответствието на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя във връзка с участието им в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

Поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си в състава на оценителната комисия, преди първото по ред публично заседание на комисията, определената за основен член на комисията – Цветина Димитрова бе заместена от определения за резервен член на комисията – Атанас Танев. Преди да започне своята работа в състава на комисията, резервният член Атанас Танев, се запозна със списъка на

участниците и представи декларация по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Нарочна заповед на възложителя за извършеното заместване в персоналия състав на комисията не е издавана, тъй като и основният и резервният член са определени изначално като такива в заповедта за назначаване на комисията, в която е предвидена тази правна възможност, с цел осигуряване на бързина и ефективност на дейността на комисията.

## РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, започна работа в 10:00 часа на 14.11.2017 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Виктор Лазаров - упълномощен представител на участника „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД с пълномощно, представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт;
2. Николет Минчева - упълномощен представител на участника „ИСАФ“ А.С. с пълномощно, представено на комисията в уверение на делегираната ѝ представителна власт.

В първоначално определения срок за получаване на оферти, а именно до 16:30 часа на 13.11.2017 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 5 /пет/ броя запечатани непрозрачни опаковки (оферти), които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-12823/ 13.11.2017 г. в 10:14 часа – „НИКИКА - 90“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр.Бургас, ПК 8000, ж.к. СЛАВЕЙКОВ, СПЗ, ул. ЯНКО КОМИТОВ No 16, тел: 056 880 894, факс: 056 880 894, e-mail: [nikika90@abv.bg](mailto:nikika90@abv.bg) и адрес за кореспонденция: гр.Бургас, ПК 8000, ж.к. СЛАВЕЙКОВ, СПЗ, ул. ЯНКО КОМИТОВ No 16, тел: 056 880 894, факс: 056 880 893, e-mail: [nikika90@abv.bg](mailto:nikika90@abv.bg);
2. Вх. № CD-DOC-12841/ 13.11.2017 г. в 12:01 часа – „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. София ПК 1618, район р-н Красно село, ул. МАЙОР ГОРТАЛОВ No 9А, тел.: 02 838 12 20, факс: 02 813 08 71, e-mail: [office@electrogetz.com](mailto:office@electrogetz.com) и адрес за кореспонденция: София ПК 1618, район р-н Красно село, ул. МАЙОР ГОРТАЛОВ No 9А, тел.: 02 838 12 20, факс: 02 813 08 71, e-mail: [office@electrogetz.com](mailto:office@electrogetz.com);
3. Вх. № CD-DOC-12875/ 13.11.2017 г. в 14:24 часа – „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. (чуждестранно юридическо лице – търговец), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: Република Румъния, гр. Букурещ, бул. „Калеа Джулещ“ № 14, сектор 6, тел: 0040 21 220 80 75, факс: 0040 21 220 80 75, e-mail: [office@isaf.ro](mailto:office@isaf.ro);
4. Вх. № CD-DOC-12891/ 13.11.2017 г. в 15:35 часа – „ИВКОМ - 63“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Костенец, бул. „Кирил и Методий“ № 52, тел: 07142/4266, факс: 07142/8408, e-mail: [iv.kom@abv.bg](mailto:iv.kom@abv.bg);
5. Вх. № CD-DOC-12899/ 13.11.2017 г. в 16:03 часа – „ВАК 02“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.Самоков, ул. „Хриско Йовчев“ №7А, тел: 02 978 54 55, факс: 02 992 84 54 e-mail: [office@vak-02.com](mailto:office@vak-02.com).

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковките и провери и установи наличието на отделни запечатани пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническите предложения и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“;

- на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участника да подпишат техническите предложения и пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. От направеното предложение присъстващите представители на участника не се възползваха.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

След края на публичното заседание на комисията по отваряне и оповестяване на съдържанието на получените опаковки с оферти от участниците, оценителната комисия пристъпи към разглеждане на представените оферти. Вследствие извършения първоначален преглед на документите, съдържащи се в опаковките с офертите на участниците, комисията констатира следното по отношение на офертата на участника „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С.: в Част II, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, поле първо на представения ЕЕДОП, участникът е декларирал, че ще ползва капацитета на следното трето лице „ЕМЕТ ГРУП МЕТАЛ & ЕЛЕКТРИК“ СРЛ, за което е представен отделен ЕЕДОП, в съответствие с чл. 67, ал. 2 от ЗОП. Комисията установи, че и участникът и посоченото от него трето лице, на чиито капацитет се позовава, са чуждестранни юридически лица - търговци, регистрирани според законодателството на Република Румъния, поради което и доколкото чл. 41, ал. 1 от ППЗОП изисква ЕЕДОП-а да бъде подписан едновременно от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, както за ЕЕДОП-а на участника, така и за ЕЕДОП-а на третото лице (по смисъла на чл. 67, ал. 2 от ЗОП), комисията реши на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, да изиска от участника информация която се отнася до: правно-организационната форма, под която третото лице осъществява дейността си (вида на търговеца/дружеството по румънското законодателство), както и до задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП с оглед правно-организационната форма на третото лице, а именно: лицата, които представляват третото лице; лицата, които са членове на управителни или надзорни органи на третото лице и други лица, които имат статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на дружеството – трето лице в процедурата по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на неговите управителни или надзорни органи (например: едноличен собственик на капитала; съдружник или съдружници, съответно акционер или акционери, които притежават повече от 50% от капитала на дружеството – трето лице, прокуристи и т.н.). Изискването на такава информация се налага единствено за посоченото в ЕЕДОП-а на участника трето лице, тъй като участникът е представил в опаковката със своята оферта актуално състояние (констативен сертификат, издаден от Национално бюро Търговски регистър при Министерство на правосъдието на Република Румъния) за своето предприятие, издадено от съответния еквивалентен орган по румънското законодателство, от което комисията може да установи както неговата правно-организационна форма, така и кръга на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, които с подписването на ЕЕДОП-а, декларират статуса си по отношение на изискванията към личното състояние, предварително определени в обявлението и документацията за възлагане на обществената поръчка. Подобно актуално състояние обаче не е представено за третото лице, поради което комисията се налага да изиска по реда на чл. 44, ал. 1 от ППЗОП тази информация от участника. В тази връзка Председателят на комисията е изпратил писмо с Изх. № СВ-DOC-5883/ 06.12.2017 г. до участника „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. Писмото е изпратено на посочения в опаковката с офертата на участника факс номер. Видно от автоматично генерирания факс-репорт, писмото е получено успешно на същата дата - 06.12.2017 г. В писмото е определен срок за представяне на необходимата информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП за третото лице, а именно 10 работни дни, считано от датата на получаване на писмото, който с оглед посочената по-горе дата на получаване на писмото изтича в 16:30 часа на 20.12.2017 г.

В деловодството на възложителя е получено писмо от участника, с информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП за третото лице, посочено в неговият ЕЕДОП от офертата му, в запечатан, непрозрачен плик, надлежно надписан съобразно указанията на комисията и регистриран с вх. № CD-DOC-14254/ 11.12.2017 г.

На 22.02.2018 г. комисията се събра и проведе свое работно заседание, на което разгледа получената в определения срок *десет работни дни*, считано от датата на получаване на писменото искане по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП/ информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП от участника „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С., която се отнася до посоченото от него трето лице и която е регистрирана в непрозрачна и запечатана опаковка в деловодството на възложителя с посочения по-горе входящ номер.

След отварянето на опаковката с допълнителната информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, комисията е констатирала, че в нея се съдържа: констативен сертификат (удостоверение за актуално състояние), издаден под № 532714/ 08.11.2017 г. от Национално бюро Търговски регистър при Министерство на правосъдието на Република Румъния за третото лице „ЕЛМЕТ ГРУП МЕТАЛ & ЕЛЕКТРИК“ СРЛ.

Удостоверението е представено на румънски и в официален превод на български език. В удостоверението се съдържа информация за: наименованието; идентификационния код; предмета на дейност; седалището и адреса на управление; правно-организационната форма; вида и членския състав на съответните управителни и контролни органи на дружеството. Комисията установи, че третото лице е организирано и съществува под формата на търговско дружество от вида – дружество с ограничена отговорност. Същото е учредено от следните съдружници – физически лица: Драгош Шинка; Александру Шинка; Даниела Шинка, като съдружникът Даниела Шинка е определена за управител на дружеството, с пълна представителна власт по отношение на дейността на дружеството. Доколкото се установява от представеното удостоверение, че посоченото трето лице, като търговско дружество, регистрирано и съществуващо според законодателството на Република Румъния има управител и общо събрание на съдружниците, комисията счита, че в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно нормата на чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП влизат всички съдружници в дружеството, освен посочения управител, който е и съдружник. Това е така, защото общото събрание е основният орган на дружеството, който взема решенията относно съществуването и функционирането на дружеството, поемането на задължения и начинът за тяхното изпълнение, т.е., осъществява общото ръководство на дружеството, а управителят привежда в изпълнение неговите решения. В този смисъл висшият ръководен орган на дружеството, какъвто е общото събрание има правото да осъществява контрол върху дейността на управителя, поради което същият е длъжен да се отчита пред общото събрание на съдружниците. Следователно, общото събрание осъществява контролни функции по отношение на управителя и дружеството, поради което неговите членове също попадат в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, които са задължени да подпишат ЕЕДОП-а от името и за сметка на третото лице на основание чл. 41, ал. 1 от ППЗОП.

### РАЗДЕЛ III

След извършване на предвидените в закона публични действия по отваряне на получените оферти и уточняване на предварителните въпроси, относно кръга на задължените лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, по отношение на участника и посоченото от него трето лице – чуждестранни юридически лица, съгласно описаното в предходния Раздел II, комисията продължи работата си и разгледа подробно представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за да оцени съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка за наличие и редовност на съдържащите се в офертата на всеки участник документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, комисията констатира следното:

#### **1. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „НИКИКА - 90“ ООД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следните несъответствия:

Видно от декларираното изпълнение на дейности със сходен предмет и обем с тези на поръчката през последните 3 години, считано от крайния срок за подаване на оферти, в Част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 16) от ЕЕДОП-а на участника, същият е декларирали доставки на електромерни табла ТЕМО, чието общо количество е 722 броя. В позиция от 1 до 3 на таблицата с изпълнените дейности със сходен предмет и обем от ЕЕДОП-а, участникът е декларирали доставки на табла ТЕМО, които са извършени на 12.11.2014 г., което е извън референтния период, посочен от възложителя, а именно от 13.11.2014 г. до 13.11.2017 г. (крайната дата за подаване на офертите по поръчката). Общият брой на доставените електромерни табла ТЕМО по позиции от 1 до 3 е 24 бр., разпределени както следва: по Фактура № 58511/ 12.11.2014 г. – 10 бр.; по Фактура № 58512/ 12.11.2014 г. – 9 бр. и по Фактура № 58513/ 12.11.2014 г. – 5 бр. С тези 24 броя трябва да бъде намалено общото количество на декларираните в ЕЕДОП-а доставки на електромерни табла, тъй като те са извън предварително определения от възложителя референтен период, във връзка с което участникът е доказал изпълнението на дейности със сходен предмет, но обемът не съответства на минимално изискуемият от 700 бр., тъй като след намаляването на декларираните доставки с тези 24 бр. табла, които са извършени извън референтния период, общият обем на сходни доставки, които участникът е доказал с информацията, декларирана в неговият ЕЕДОП е 698 бр.

Предвид горната констатация на комисията, изводът е, че с оглед декларираната информация в ЕЕДОП в Част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 16), офертата на участника не съответства

на минималното изискване за подбор по отношение на техническите и професионални способности за изпълнение на поръчката, предварително обявени от възложителя.

Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП при подаване на оферти, участниците декларират съответствието с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. С оглед констатираното несъответствие на декларираната в представения ЕЕДОП информация по отношение на критерия за подбор, описано по-горе, комисията счита, че на основание чл. 54, ал. 7 – ал. 9 от ППЗОП на участника следва да бъде предоставена възможност да отстрани това несъответствие. Ето защо, комисията указва на участника, че същият на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП може да представи нов ЕЕДОП или друг документ (например списъка по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, заедно с доказателства за извършената доставка или услуга), с който да отстрани констатираните несъответствия, като докаже съответствието си с поставения от възложителя и предварително обявен критерии за подбор по отношение на техническите и професионални способности за изпълнение на поръчката, а именно: през последните 3 години, считано от крайната дата за подаване на оферти, всеки участник трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката, които имат за предмет производство (с или без доставка) или доставка (търговия) с енергетично оборудване, материали, консумативи с минимално количество за посочения период от 700 бр. Условиата, реда и срока за представяне на нов ЕЕДОП и/или др. документ за отстраняване на констатираните несъответствия са описани в Раздел IV по-долу.

## **2. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД е представил необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

## **3. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. (чуждестранно юридическо лице – търговец):**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следните непълноти и несъответствия:

### **3.1. По отношение на информацията и документите, отнасящи се за участника „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С.:**

**3.1.1.** Не е изпълнено нормативното изискване на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, като представения от участника ЕЕДОП е подписан единствено от лицето Жак Франсоа Мари Гиймо дьо Линие. Видно от представеното удостоверение за актуално състояние в офертата на участника, това лице има качеството представляващ и Председател на Управителния съвет на дружеството – участник. Дружеството – участник е учредено и съществува във формата на акционерно дружество, което има Управителен съвет, който се състои освен от посочения председател на управителния съвет и от следните членове: Франсис Грас; Ив Анри Милрон Жан-Франсоа. Всички тези лица, видно от актуалното състояние имат представителни функции по отношение на дружеството – участник, следователно и на основание чл. 41, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП и чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП следва да подпишат ЕЕДОП-а от името и за сметка на участника. Следователно, участникът е необходимо да представи нов ЕЕДОП, попълнен в съответствие с изискванията на възложителя, предварително обявени в документацията за участие, който да бъде подписан от всички членове на Управителния съвет на дружеството.

**3.1.2.** В Част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б) участникът е декларирал изпълнени дейности, за да докаже съответствието си с предварително обявения от възложителя критерии за подбор, а именно: през последните 3 години, считано от крайната дата за подаване на оферти, всеки участник трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката, които имат за предмет производство (с или без доставка) или доставка (търговия) с енергетично оборудване, материали, консумативи с минимално количество за посочения период от 700 бр. Като описание на декларираните дейности, в позиция 1 и 3 от таблицата към т. 1б) участникът е посочил: „изработка и доставка на метални кутии“ (позиция 1) и „изработка и доставка на разпределителни кутии“ (позиция 3). От това описание на дейностите по позиция 1 и 3, комисията по никакъв начин не може да установи, дали описаните като метални кутии и разпределителни кутии стоки са предназначени за влагане



в дейности в енергетиката, свързани с експлоатацията, поддръжката и изграждането на разпределителни или преносни електрически мрежи, за да се приеме, че тези стоки имат качеството на оборудване за енергетиката, каквото е изискването и дефиницията за сходство на дейностите, които възложителят иска участниците да докажат че са изпълнили през референтния период. Следователно участникът е необходимо да представи нов ЕЕДОП или др. документ, с ясно и точно описание на дейностите и стоките, за които се отнасят те, както и дали те се отнасят до сектора енергетика. В противен случай комисията не може да приеме описаните дейности в позиция 1 и позиция 3 от т. 16), раздел В, част IV на ЕЕДОП-а на участника за сходни с предмета на поръчката, съгласно дефиницията за сходство, дадена в обявлението и документацията. А в случай че комисията не приеме тези дейности за сходни, то участникът няма да е доказал и сходството с обема, а именно минимум 700 бр. стоки, свързани или предназначени за влагане в енергетиката. Ако участникът не може да докаже, че декларираниите в позиция 1 и позиция 3 метални съответно разпределителни кутии са предназначени за влагане в дейности в енергетиката, свързани с експлоатацията, поддръжката и изграждането на разпределителни или преносни електрически мрежи, то същият може да декларира други дейности със сходен предмет и обем, така че да докаже съответствието си с минималното изискване по отношение на този критерий за подбор, поставено от възложителя. Коректно описаните дейности със сходен предмет и обем с тези на поръчката, съобразно указанията на комисията, дадени по-горе в настоящия протокол, могат да се съдържат или в нов ЕЕДОП или в др. подходящ документ (например списъка по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, заедно с доказателства за извършената доставка или услуга).

**3.1.3.** В Част II, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, графа „Използване на чужд капацитет“, участникът е декларирал отговор „Да“, т.е., че ще използва такъв капацитет и е посочил третото лице, чиито капацитет ще използва, а именно: „ЕЛМЕТ ГРУП МЕТАЛ & ЕЛЕКТРИК“ СРЛ. Участникът не е изпълнил следното изискване на възложителя, което се съдържа в част III.2. „Указания за изготвяне на документите за участие“, т. 2.2.2. „Доказателство за поетите от подизпълнител задължения, когато е приложимо (оригинал)“ от документацията за участие, а именно: *„В случай че участникът се позовава на капацитета (ресурса) на трети лица и при условие, че от него е поискано на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП да докаже информацията, посочена в ЕЕДОП за третото/ите лице/а, той трябва да може да докаже, че ще разполага с ресурсите на третото лице за времето на изпълнение на поръчката, като представи документи (доказателства), че ще разполага с чуждия ресурс за срока на изпълнение на поръчката. Без да се ограничава възможността и правото на преценка на участника по какъв начин да докаже поетите от третите лица задължения за срока на изпълнение на поръчката, и без претенции за изчерпателност, възможните доказателства в този смисъл могат да бъдат: декларация, която се изготвя и подписва от съответното трето лице съгласно образеца от настоящата документация; предварителен договор между участника и съответното трето лице и др., като от съдържанието на съответния документ следва единствено да може да се установи еднозначно и безспорно, че третото лице е изразило валидно своята правна воля да предостави своя ресурс за срока на изпълнение на поръчката, да се съдържа описание на предоставения ресурс и и срокът, за който е осигурено ползването му, както и да се съдържа индивидуализация на страните – участник и трето лице. Преценката за вида на документа, който следва да се предостави, е на участника“.* Следователно, комисията счита за необходимо участникът да представи на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документ от който да е видно, че третото лице се е задължило да представи съответния ресурс на участника за срока на изпълнение на поръчката.

**3.2.** По отношение на информацията и документите, отнасящи се за третото лице „ЕЛМЕТ ГРУП МЕТАЛ & ЕЛЕКТРИК“ СРЛ:

**3.2.1.** Представеният за третото лице отделен ЕЕДОП не е подписан със свеж подпис, а представлява цветно копие на копирна машина, което ясно личи от визуалния анализ на подписа и печата на предвиденото за това място в образеца на ЕЕДОП. Освен това, ЕЕДОП-а е подписан само от едно лице, записано като Даниела Синка – генерален директор. Видно от предоставената от участника информация по чл. 44, ал. 1 от ППЗОП по отношение на третото лице, която е анализирана и обсъдена от комисията по-горе в настоящия протокол, „ЕЛМЕТ ГРУП МЕТАЛ & ЕЛЕКТРИК“ СРЛ е организирано и съществува под формата на търговско дружество от вида – дружество с ограничена отговорност. Същото е учредено от следните съдружници – физически лица: Драгош Шинка; Александру Шинка; Даниела Шинка, като съдружникът Даниела Шинка е определена за управител на дружеството, с пълна представителна власт по отношение на дейността на дружеството. Т.е., посоченото трето лице, като търговско дружество, регистрирано и съществуващо според законодателството на Република Румъния има управител и общо събрание на съдружниците, следователно в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, съгласно нормата на чл. 40, ал. 2, т. 9 от ППЗОП влизат всички съдружници в дружеството, освен посочения управител, който е и съдружник. Това е така, защото общото събрание е основният орган на дружеството, който взема решенията относно съществуването и функционирането на дружеството, поемането на задължения и начинът за тяхното изпълнение, т.е., осъществява общото ръководство на

дружеството, а управителя привежда в изпълнение неговите решения. В този смисъл висшият ръководен орган на дружеството, какъвто е общото събрание има правото да осъществява контрол върху дейността на управителя, поради което същият е длъжен да се отчита пред общото събрание на съдружниците. Следователно, общото събрание осъществява контролни функции по отношение на управителя и дружеството, поради което неговите членове също попадат в обхвата на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, които са задължени да подпишат ЕЕДОП-а от името и за сметка на третото лице на основание чл. 41, ал. 1 от ППЗОП. В тази връзка, комисията счита за необходимо участникът да представи нов, надлежно попълнен според изискванията на възложителя и указанията в настоящия протокол ЕЕДОП, който да бъде подписан освен от управителя – Даниела Шинка (или Синка, в зависимост от превода) и от всички останали съдружници на това дружество. Освен това, представеният ЕЕДОП следва да е със свежи подписи от страна на посочените лица, а не да е цветно ксерокопие от оригиналния документ. Цветното копие не е достатъчно, за да се установи автентичност на документа и реалното му подписване от необходимите лица, предвидени в ЗОП.

3.2.2. По подобие на ЕЕДОП-а на участника и в ЕЕДОП-а на третото лице е констатирано същото несъответствие по отношение на критерия за подбор по отношение на техническите и професионални способности за изпълнение на поръчката, на който третото лице трябва да докаже че отговаря съответно на представения на участника ресурс (съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП). В Част IV, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1б) от своя ЕЕДОП, третото лице е декларирало две дейности, които е изпълнило през референтния период. Като описание на декларираните дейности, в позиция 1 и 2 от таблицата към т. 1б) третото лице е посочило само: „Метални кутии“. От това описание на дейностите по позиция 1 и 2, комисията по никакъв начин не може да установи, от една страна: за каква дейност се касае във връзка с тези метални кутии – производство, доставка, ремонт или др., а от друга: дали описаните като метални кутии стоки са предназначени за влагане в дейности в енергетиката, свързани с експлоатацията, поддръжката и изграждането на разпределителни или преносни електрически мрежи, за да се приеме, че тези стоки имат качеството на оборудване за енергетиката, каквото е изискването и дефиницията за сходство на дейностите, които възложителят иска участниците да докажат че са изпълнили през референтния период респективно, които третото лице трябва да докаже съответно на предоставения ресурс. Следователно участникът е необходимо да представи за третото лице нов ЕЕДОП или др. документ, с ясно и точно описание на дейностите и стоките, за които се отнасят те, както и дали те се отнасят до сектора енергетика. В противен случай комисията не може да приеме описаните дейности в позиция 1 и позиция 2 от т. 1б), раздел В, част IV на ЕЕДОП-а на третото лице за сходни с предмета на поръчката, съгласно дефиницията за сходство, дадена в обявлението и документацията. А в случай че комисията не приеме тези дейности за сходни, то третото лице няма да е доказало в съответствие с чл. 65, ал. 4 от ЗОП освен сходството на изпълнените от него дейности с предмета, но и с обема на поръчката, съответно на ресурса който предоставя на участника. Ако третото лице не може да докаже, че декларираните в позиция 1 и позиция 2 метални кутии са предназначени за влагане в дейности в енергетиката, свързани с експлоатацията, поддръжката и изграждането на разпределителни или преносни електрически мрежи, то същият може да декларира други дейности със сходен предмет и обем, така че да докаже съответствието си с минималното изискване по отношение на този критерий за подбор, поставено от възложителя, съответно на ресурса, който предоставя на участника. Коректно описаните дейности със сходен предмет и обем с тези на поръчката, съобразно указанията на комисията, дадени по-горе в настоящия протокол, могат да се съдържат или в нов ЕЕДОП или в др. подходящ документ (например списъка по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, заедно с доказателства за извършената доставка или услуга), който следва да изхожда от третото лице и да се представи от участника при условията и в срока, посочени в Раздел IV по-долу в настоящия протокол.

В случай че третото лице - „ЕЛМЕТ ГРУП МЕТАЛ И ЕЛЕКТРИК“ СРЛ, не може да изпълни изискванията на възложителя, който е обявил предварително минимално изискване, както следва: „През последните 3 години, считано от крайната дата за подаване на оферти, всеки участник трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката, които имат за предмет производство (с или без доставка) или доставка (търговия) с енергетично оборудване, материали, консумативи с минимално количество за посочения период от 700 бр.“, то участника „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С., може да замени третото лице на основание чл. 65, ал. 5 от ЗОП, като съответната промяна трябва да е отразена в нов ЕЕДОП за участника и за новото трето лице.

С оглед констатираните по-горе непълноти и несъответствия в информацията и документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. (чуждестранно юридическо лице – търговец), комисията счита, че на основание чл. 54, ал. 7 – ал. 9 от ППЗОП на участника следва да бъде предоставена възможност да отстрани тези непълноти и несъответствия. Ето защо, комисията указва на участника, че същият на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП може да представи нов ЕЕДОП или други документи (съгласно указанията и препоръките на комисията, описани по-горе), с които да отстрани констатираните непълноти и несъответствия, като докаже съответствието си с поставените от възложителя и предварително обявен изисквания към личното

състояние и критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности за изпълнение на поръчката, а именно: през последните 3 години, считано от крайната дата за подаване на оферти, всеки участник трябва да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката, които имат за предмет производство (с или без доставка) или доставка (търговия) с енергетично оборудване, материали, консумативи с минимално количество за посочения период от 700 бр. Условиата, реда и срока за представяне на нов ЕЕДОП и/или др. документи за отстраняване на констатираните непълноти и несъответствия са описани в Раздел IV по-долу.

**4. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ИВКОМ - 63“ ООД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ИВКОМ - 63“ ООД е представил необходимите документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

**5. По отношение на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника „ВАК 02“ ООД:**

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ВАК 02“ ООД е представил необходимите документи и информация и от него не следва да се изисква нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнителна информация на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

**РАЗДЕЛ IV**

Всички участници, за които в предходния Раздел III от настоящия протокол е посочено, че на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП следва да представят нов ЕЕДОП и/или допълнителни документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е необходимо да ги представят **в срок до 5 работни дни** в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за „открита“ по вид процедура с предмет: „Доставка на метални електромерни табла за монтаж на стълб, с възможност за охрана“, реф. № PPD 17-112“. Пликите с допълнителни документи следва да се представят в деловодството на възложителя - „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, което се намира на адрес: Република България, гр. София 1784, Столична община, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се броят от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Настоящият протокол е съставен на 02.03.2018 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, без изразени особени мнения, както следва:

КОМИСИЯ

Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД

Председател: Евгений Станчев

Членове:

1. Атанас Танев Светлана Илиева

3. Славчо Иванов Владимир Вълчев

## ПРОТОКОЛ

Относно отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в "открита" по вид процедура с предмет: „Доставка на метални електромерни табла за монтаж на стълб, с възможност за охрана“, реф. № PPD 17-112

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-7298/ 14.11.2017 г. на Петер Холаковски – упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (възложител на обществената поръчка по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП) и на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисия в състав:

### Председател (и член):

1. Евгени Станчев – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

### Членове (основни):

2. Цветина Димитрова – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Светлана Илиева - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Славчо Иванов – Ръководител отдел „Техническа политика и стандарти“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Владимир Вълчев – Главен инженер „Материални запаси“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

### Резервни членове:

1. Атанас Танев – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Мария Иванова – Юриконсулт в „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Мариана Бецинска – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Юлия Добрева - Експерт "Търговия", „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Анета Димитрова – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Благовеста Георгиева – Инженер РЕЕ, отдел „Техническа политика и стандарти“, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Вангел Найденов – Главен инженер „Превантивна поддръжка“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави настоящия протокол, който отразява дейността на комисията по време на публичното заседание по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП, свързана с отваряне на опаковките с офертите, оповестяване на тяхното съдържание, подписване на техническото предложение и отделния запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците, във връзка с провеждането на „открита“ процедура с предмет: „Доставка на метални електромерни табла за монтаж на стълб, с възможност за охрана“, реф. № PPD 17-112. Предметът на поръчката не е разделен на обособени позиции.

В състава на комисията, преди провеждане на първото по ред публично заседание по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП за отваряне на получените оферти, обявено за 14.11.2017 г., са настъпили следните промени в персоналия състав на оценителната комисия: поради обективна невъзможност за изпълнение задълженията си в състава на комисията, на мястото на Цветина Димитрова /определена за основен член на комисията/, се включи Атанас Танев /определен за резервен член на комисията/. Преди да встъпи в състава на комисията и да започне изпълнението на своите задължения, резервният член Атанас Танев е декларирал липса на основанията за отвод, като за целта е подписал и представил на председателя на комисията декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, която е приложена в оригинал към преписката (досието) на поръчката. Нарочна заповед за извършената замяна не е издавана от страна на възложителя, защото описаната ротация се извършва въз основа на заповедта за назначаване на комисията, цитирана по-горе в протокола, в която е определен основния и резервен състав на комисията и възможността лицата от основния състав да бъдат заменени в хода на работата на комисията от определените резервни членове, с което да се постигне ефективност и бързина при провеждане на поръчката, с оглед обема поръчки, които възложителят възлага при осъществяване на своята дейност.

На основание чл. 54, ал. 1 от ППЗОП, комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Евгени Станчев (председател), Атанас Танев, Светлана Илиева, Славчо Иванов и Владимир Вълчев, след получаване на представените оферти за участие и протокола по чл. 48,

ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, започна работа в 10:00 часа на 14.11.2017 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените оферти присъстваха представители на участниците, както следва:

1. *Виктор Лазаров* - упълномощен представител на участника „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт;

2. *Николет Минчева* - упълномощен представител на участника на ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната ѝ представителна власт;

В първоначално определения срок за получаване на оферти, а именно до 16:30 часа (краят на работното време за възложителя) на 13.11.2017 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 5 /пет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-12823/ 13.11.2017 г. от 10:14 часа – „НИКИКА - 90“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. Бургас, ПК 8000, ж.к. СЛАВЕЙКОВ, СПЗ, ул. ЯНКО КОМИТОВ No 16, тел.: 056 880 894, факс: 056 880 894, e-mail: [nikika90@abv.bg](mailto:nikika90@abv.bg) и адрес за кореспонденция: гр. Бургас, ПК 8000, ж.к. СЛАВЕЙКОВ, СПЗ, ул. ЯНКО КОМИТОВ No 16, тел.: 056 880 894, факс: 056 880 894, e-mail: [nikika90@abv.bg](mailto:nikika90@abv.bg);

2. Вх. № CD-DOC-12841/ 13.11.2017 г. от 12:01 часа – „ЕЛЕКТРОГЕЦ“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. София ПК 1618, район р-н Красно село, ул. МАЙОР ГОРТАЛОВ No 9А, тел.: 02 838 12 20, факс: 02 813 08 71, e-mail: [office@electrogetz.com](mailto:office@electrogetz.com) и адрес за кореспонденция: София ПК 1618, район р-н Красно село, ул. МАЙОР ГОРТАЛОВ No 9А, тел.: 02 838 12 20, факс: 02 813 08 71, e-mail: [office@electrogetz.com](mailto:office@electrogetz.com);

3. Вх. № CD-DOC-12875/ 13.11.2017 г. от 14:24 часа – „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. (чуждестранно юридическо лице – търговец), със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: Република Румъния, гр. Букурещ, бул. „Калеа Джулец“ № 14, сектор 6, тел.: 0040 21 220 80 75, факс: 0040 21 220 80 75, e-mail: [office@isaf.ro](mailto:office@isaf.ro);

4. Вх. № CD-DOC-12891/ 13.11.2017 г. от 15:35 часа – „ИВКОМ - 63“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Костенец, бул. „Кирил и Методий“ № 52, тел.: 07142/4266, факс: 07142/8408, e-mail: [iv.kom@abv.bg](mailto:iv.kom@abv.bg);

5. Вх. № CD-DOC-12899/ 13.11.2017 г. от 16:03 часа – „ВАК 02“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.Самоков, ул. „Хриско Йовчев“ №7А, тел.: 02 978 54 55, факс: 02 992 84 54 e-mail: [office@vak-02.com](mailto:office@vak-02.com).

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката и провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
- на основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващите представители на участници в процедурата да подпишат техническото предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на другите участници. От направеното предложение присъстващите представители на участниците не се възползваха.

След извършването на гореописаните действия на комисията по отношение на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП), на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП приключи публичната част на заседанието на комисията.

След края на публичното заседание на комисията по отваряне и оповестяване на съдържанието на получените опаковки с оферти от участниците, оценителната комисия пристъпи към разглеждане на представените оферти. Вследствие извършения първоначален преглед на документите, съдържащи се в опаковките с офертите на участниците, комисията констатира следното по отношение на офертата на участника „ИСАФ – ДРУЖЕСТВО ЗА ЖЕЛЕЗОПЪТНА СИГНАЛИЗАЦИЯ И АВТОМАТИЗАЦИЯ“ А.С. (чуждестранно юридическо лице – търговец): в Част II, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“, поле първо на представения ЕЕДОП, участникът е декларирал, че ще ползва капацитета на следното трето лице „ЕМЕТ ГРУП МЕТАЛ & ЕЛЕКТРИК“ СРЛ, за което е представен отделен ЕЕДОП, в съответствие с чл. 67, ал. 2 от ЗОП. Комисията установи, че и участникът и посоченото от него трето лице, на чиито капацитет се позовава, са чуждестранни юридически лица - търговци, регистрирани според законодателството на Република Румъния, поради което и доколкото чл. 41, ал. 1 от ППЗОП изисква ЕЕДОП-а да бъде подписан едновременно от всички лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, както за ЕЕДОП-а на участника, така и за ЕЕДОП-а на третото лице (по смисъла на чл. 67, ал. 2 от ЗОП), комисията реши на основание чл. 44, ал. 1 от ППЗОП, да изиска от участника информация която се отнася до: правно-организационната форма, под която третото лице осъществява дейността си (вида на търговеца/дружеството по румънското законодателство), както и до задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП с оглед правно-организационната форма на третото лице, а именно: лицата, които представляват третото лице; лицата, които са членове на управителни или надзорни органи на третото лице и други лица, които имат статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на дружеството – трето лице в процедурата по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на неговите управителни или надзорни органи (например: едноличен собственик на капитала; съдружник или съдружници, съответно акционер или акционери, които притежават повече от 50% от капитала на дружеството – трето лице, прокуристи и т.н.). Изискването на такава информация се налага единствено за посоченото в ЕЕДОП-а на участника трето лице, тъй като участникът е представил в опаковката със своята оферта актуално състояние (констативен сертификат, издаден от Национално бюро Търговски регистър при Министерство на правосъдието на Република Румъния) за своето предприятие, издадено от съответния еквивалентен орган по румънското законодателство, от което комисията може да установи както неговата правно-организационна форма, така и кръга на задължените лица по смисъла на чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП, които с подписването на ЕЕДОП-а, декларират статуса си по отношение на изискванията към личното състояние, предварително определени в обявлението и документацията за възлагане на обществената поръчка. Подобно актуално състояние обаче не е представено за третото лице, поради което комисията се налага да изиска по реда на чл. 44, ал. 1 от ППЗОП тази информация от участника.

С извършването на описаните по-горе дейности по провеждане на обществената поръчка, приключи заседанието на оценителната комисия, което бе закрито от неговия председател. Настоящият протокол се състави и подписа без особени мнения от комисията на 14.11.2017 г. на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 2 – ал. 5 от ППЗОП.

Комисия:  
Председа: [Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД]  
Евгени Станчев

Членове:  
1. [Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД]  
Атанас Танев Светлана Илиева

3. [Информацията е заличена съгласно чл. 2 от ЗЗЛД]  
Славчо Иванов Владимир Вълчев